

اہل قرآن و اہل حدیث

تصویر
دوسرا رخ

مولانا محمد عبدالغنی

پروفیسر، جامعہ اسلامیہ، لاہور

پیشہ ادارہ اشرف العلوم، لاہور

فتنہ انکار حدیث

ایک سرسری جائزہ

پیش کردہ دراجلاس

هيئة الشريعة ثامل ناڈو

بتاریخ : ۲۵/ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۱ھ م ۲۶/ اگست ۲۰۰۰ء

تحریر

مولانا محمد عابد القوی

ناشر

اشرف العلوم
حیدرآباد

احوال واقعی

انکار حدیث کا فتنہ ادھر کچھ دنوں سے مختلف عنوانات اور مختلف مباحث کے درپردہ تیزی سے چھیلتا جا رہا ہے۔ جن لوگوں نے اس فتنہ کی داغ بیل ڈالی تھی ان کا اسلوب علمائے اہل حق و اقدار تھا۔ جس میں گفت و شنید اور بحث و مباحثہ کے بعد اصلاح کی کچھ نہ کچھ توقع تھی، لیکن جن لوگوں کے ہاتھ میں اب اس نظریہ تحریک کی باگ ڈور ہے، ان کا طریق کار انتہائی جاہلانہ و ظالمانہ ہے۔ جس پر ضد و عناد و بے تہمتی کا رنگ چڑھا ہوا ہے۔ نتیجتاً قولی حق و ہدایت کے امکانات موہوم ہو گئے ہیں۔ عوام الناس کے دین اور علماء دین سے دوری نے اس کو مزید تقویت پہنچائی ہے۔ حال ہی میں ہمارا ٹیبل ٹاپ کا سفر ہوا وہاں باوثوق ذرائع سے ایک ٹیبل پوسٹر ملا جس کی بابت معلوم ہوا کہ یہ ”دو ڈاکو ابو جریڈ و بخاری“ کے نام سے منکرین حدیث کی جانب سے چھاپا گیا ہے۔ جس کے بدقسمت ناشرین نے دین میں قرآن کریم کے علاوہ احادیث شریفہ کو بھی شامل کر کے ایک نیا دین وضع کرنے کا ان حضرات — رضی اللہ عنہما — اذہنا بہما — پر الزام لگایا ہے۔ یعنی زبانی بے ہودگیوں سے بات آگے بڑھ کر تحریر و تصنیف تک پہنچ گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی حفاظت فرمائے۔ ملت پر بہت ہی برا وقت آپڑا ہے۔ باطل کے چوکھی حملوں کا علماء کرام کو سامنا ہے اور انھیں تمام ہی محاذوں پر کام کے لئے کمر بستہ ہو جانا ضروری ہے۔ اس سلسلہ میں عوام و علماء میں بیداری مہم کے طور پر ۲۶ اگست ۲۰۰۰ کو قتل نازد کے قصبہ ”سبل و شمارم“ میں واقع مدرسہ نتائج العلوم میں ایک تربیتی کیمپ منعقد کیا گیا تھا۔ راقم الحروف کو بھی ازراہ حسن ظن اس پروگرام میں مدعو کیا گیا تھا۔ راقم نے اس اجلاس میں جو مختصر مقالہ انتہائی غلطی میں مرتب کر کے پیش کیا تھا وہ یہ ناظرین ہے۔

اللہ تعالیٰ اس کے نفع کو اپنے کرم سے عام و تام فرمائے۔ آمین

محمد عبدالقوی



بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده و نصلي و نسلم على رسوله الكريم

قال الله تبارك و تعالی و ما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن الله

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل امتی بدخلون الجنة الا من ابی قیل و من ابی

یا رسول اللہ قال من اطاعنی دخل الجنة و من عصانی فقد ابی

محترم علماء کرام اور قابل قدر طلبہ علم دین!

اسلام کیا ہے؟

اس میں کوئی شک نہیں کہ دین اسلام قرآن و سنت کے مجموعہ کا نام ہے۔ اسی وجہ سے اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت ایمان والوں کے اوپر لازم و واجب ہے۔ ہمارے علماء و فقہاء نے اصول کی کتابوں میں اس کی صراحت کی ہے اور اس پر قرآن و حدیث کی بے شمار آیات و روایات شاہد ہیں۔ اسی وجہ سے قرآن کریم اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سب سے پہلے مخاطب، حضرات صحابہ کرامؓ سے لے کر آج تک امت باجماع و اتفاق اسے اپنا عقیدہ اور اس کے انکار کرنے والے کو قرآن و حدیث کا منکر اور خارج از اسلام یقین کرتی آئی ہے۔

نبی کون ہیں؟

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول اور سب سے آخری رسول ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپؐ پر اپنی سب سے آخری کتاب قرآن مجید اتاری ہے اور قرآن کریم آپؐ کے رسول الہی ہونے کی تصدیق کرتا ہے اور ایمان کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان، بغیر رسول پر ایمان کے معتبر نہیں اور اللہ

تعالیٰ کی اطاعت بغیر رسول کی اطاعت کے قابل قبول نہیں۔ رسول کو اسی کے بھیجا جاتا ہے کہ اس کی اطاعت کی جائے۔ صرف اس لئے نہیں کہ پیغام رسائی کر کے اللہ اور بندوں کے درمیان سے ہٹ جائے۔ یا عین حیات بندوں پر امت و حکومت کر کے وفات کے بعد اپنی اطاعت کے حق سے محروم ہو جائے۔ بلکہ نبی اور رسول خاص اسلامی اصطلاح اور منصب ہیں۔ جناب اللہ ان کی ذمہ داریاں یہ ہوتی ہیں۔

نبی کی چند اہم ذمہ داریاں

(۱) اللہ تعالیٰ کا پیغام بندوں تک پہنچانا۔

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ بِنَبِيِّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (اے رسول! جو کچھ آپ پر آپ کے رب کی طرف سے نازل ہوا ہے اسے (لوگوں تک) پہنچا دیجئے) مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ (رسول کے ذمہ تو بس بلاغ مبین ہے) اس پیغام کی تشریح دیکھیں کرنا۔

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ أُنْزِلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ (ہم نے آپ پر قرآن نازل کیا ہے تاکہ آپ لوگوں کو جو نازل ہوا ہے کھول کھول کر بتا دیں) اللہ تعالیٰ کے منشاء کے مطابق اس پیغام پر عمل کرنا۔

کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ ائْتُمْ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا (پھر ہم نے آپ کو ایک خاص طریقہ پر کر دیا جس آپ اس طریقہ ہی کا اتباع کیجئے) اَتَّبِعْ مَا أَوْحَىٰ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (جو کچھ آپ پر نازل کیا گیا ہے اس کی اتباع کیجئے)

(۳) اللہ کے کلام کو پڑھ کر سنانا، قرآن کریم اور حکمت (دینی غیر مثلو) کی تعلیم دینا اور عقیدہ و عمل کو منشاء الہی کے مطابق ظاہر و باطن پر پکیزہ بنانا۔

کَمَا قَالَ تَعَالَىٰ كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِّنكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ (جس طرح ہم نے تمہارے درمیان تم ہی میں سے ایک رسول بھیجا، جو تم کو ہماری آیات پڑھ کر سنا دے اور تمہیں

(گناہوں سے) پاک کرتے ہیں اور کتاب و حکمت کی تعلیم دیتے ہیں (اور اس کے علاوہ) جو تم نہیں جانتے تھے وہ بھی سکھاتے ہیں)

(۵) امت کو اپنی اتباع و اطاعت کی دعوت دینا

اَتَّبِعُوا مَا أَنزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ (اے لوگو! جو تمہارے رب کی طرف سے نازل ہوا ہے اس کی اتباع کرو)

قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي (آپ کو یہ دیجئے! اگر تم لوگ اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری اتباع کرو)

هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَاتَّبِعُوهُ (یہ میرا راستہ سیدھا ہے پس تم اس کی اتباع کرو)

(۶) حلال و حرام کی تعیین اور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا کام کرنا

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو تاکہ تم کو کامیابی نصیب ہو) اَتَّقُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو تاکہ تم کو کامیابی نصیب ہو) اَتَّقُوا اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو تاکہ تم کو کامیابی نصیب ہو)

مذکورہ بالا چند آیات سے معلوم ہو گیا کہ رسول کی حیثیت "بعض کسی پیغام رساں" اور "اکیہ کی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے زمین پر اس کے منشاء و مراد کو نافذ کرنے والے خلیفہ کی حیثیت ہے۔

نبی قرآن کی نظر میں

اسی لئے اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ظاہر و باطن کا کل و مکمل بنایا۔ اِنَّكَ لَسَاطِئُ خَلْقٍ عَظِيمٍ (۱) فرما کر آپ کی فکر و نظر، علم و عمل اور دیانت و امانت وغیرہ تمام صفات و اوصاف کو سدکمال و اعتبار عطا کیا۔ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (۲) فرما کر پوری زندگی کی ہر حرکت و سکون پر ہمیں و تھدیتی حجت فرمادی۔ مَا يَسْطِيقُ غِثَ الْغَوَايِ اِنْ هُوَ اِلَّا وَخِي بُشُوْحِي (۳) فرما کر آپ کی زبان مبارک سے صادر ہونے والے تمام کلمات کو صحت و صداقت کی ضمانت عطا کی۔ اِنَّ الدِّينَ يَبْعُوثُ لَكُمُ الْيُسْرَىٰ (۴) فرما کر آپ کی بیعت کو اپنی بیعت

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (۵) کے ذریعہ آپ کی اطاعت کو بلاشبہ اپنی اطاعت
 مَنَافِعُتِ الْوَرَقِیَّتِ وَلَكِنَّ اللَّهَ وَنَبِيَّہُ (۶) فرما کر آپ کے مثل واپنا عمل اور آپ کی زبان سے
 فَاتَّبِعُوا نَبِيَّیْہِمْ اللَّهُ کہلوا کر آپ کی اتباع کو اپنی محبت کا وسیع قرار دیا۔ نیز اعلان فرمایا کہ
 رسول اسی لئے بھیجے جاتے ہیں کہ اللہ کے حکم سے ان کی اطاعت و فرمانبرداری کی جائے۔
 مَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بَيِّنَاتٍ بِأَلْبَابٍ اللَّهُ (۷) آپ کی اطاعت کو بندوں پر فرض فرمایا۔ بایںہما
 الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ (۸) آپ کے ساتھ برابری اور عامیہ سلوک کرنے
 کو احرام اور آپ کے مرتبہ کے احترام کو فرض قرار دیا۔ مثلاً النَّبِيُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ
 أَنْفُسِهِمْ (۹) لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا (۱۰) لَا تَجْهَرُوا لِلَّهِ
 بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ (۱۱) لَا تَقْعَدُوا بَيْنَ يَدَيْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ (۱۲) وغیرہ

بہر حال ان تمام آیات قرآنیہ کی روشنی میں ہمیں یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ نبی صرف
 ”پیغام رساں“ یا ”مرکز ملت“ یا ”امام وقت“ نہیں ہوتا بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے واجب
 الاتباع ہادی و رہبر ہوتا ہے۔ کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر ایمان کے بغیر اپنے اوپر ایمان کو، ان کی
 اطاعت کے بغیر اپنی اطاعت کو ناقص و نامکمل اور غیر معتبر قرار دیا ہے اور جس طرح اپنی کتاب کے
 بارے میں اِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلْبَیِّنِۃِ هِیَ اَقْوَمُ فرمایا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں
 اِنَّكَ لَتَهْدِيۤ اِلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِیْمٍ فرمایا اسی وجہ سے اہل السنۃ والجماعۃ کا اجماعی عقیدہ
 یہی ہے کہ دین قرآن و حدیث کے مجموعہ کا نام ہے۔ قرآن و حدیث کے درمیان وہی نسبت ہے جو
 قلب کو قلب سے اور جسم کو جان سے ہے۔ دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم ہیں۔ دونوں کو
 ایک دوسرے سے جدا کر کے مذہب اسلام اور دین حق کا تصور باطل ہے۔

نبی کی جاہلانہ تعریف

لیکن امت میں ہر زمانہ کے اندر ایسے گمراہ طبقات و جمود میں آتے رہے ہیں جو مفادات
 حاصلہ یا عقل و رائے کے شکار ہو کر امت کے سوا ذات عظم سے خروج اور اپنے لئے دغا بازی کی
 علاحدہ مسجد تعمیر کرتے ہیں اور جب دشمنان اسلام کو ایسی کسی شخصیت یا طبقہ کا پتہ چل جاتا ہے تو وہ

لوگ فوراً ان منسوب التوفیق و محروم الہدایت افراد کے دماغوں اور دلوں میں اپنا جال پھینک کر انہیں
 اپنے قابو میں کر لینے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و ہدایات
 کے کتاب اللہ کو سمجھنے اور اس پر صحیح معنوں میں عمل کے لئے ضروری ہونے کے سلسلہ میں کچھ ایسے
 لوگ امت میں پیدا ہو گئے، جو محض اپنی عقل و رائے کی بنیاد پر بلا کسی شرعی دلیل کے یہ کہنے لگے کہ
 اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی حیثیت اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے درمیان بس ایک قاصدہ
 پیغام رساں کی ہے اور ان کی اتباع من حیث الرسول واجب نہیں۔ یہ حیثیت امام یا بہ حیثیت مرکز
 ملت واجب ہے وہ بھی صرف حین حیات، اس لئے کہ (بزعیم خویش) ”اطاعت“ زندہ کی
 فرمانبرداری کو کہا جاتا ہے اور جب ان کا وصال ہو گیا تو اب ”اطاعت“ کے امر کو پورا کرنے کی کوئی
 صورت نہیں ہے۔

کما هو المستفاد من افکارہم المطبوعہ و اقوالہم المسموعہ والعیاذ باللہ
 من هذه الضلالة والجهالة
 تاریخ انکار حدیث

علامہ بدر عالم میرٹھی نے صراحت فرمائی ہے کہ انکار حدیث کا فتویٰ پہلی صدی ہجری کے بعد
 کی پیداوار ہے۔ معتزلہ اس کے بانی ہیں۔ موجودہ صورت شکل سے گوشتلف سہی مگر اس درخت کی
 جڑ اسی گمراہ فرقہ میں نظر آتی ہے۔ ان سے قبل تمام مسلمان بالاتفاق احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 کو حجت شرعیہ اور اصل دین تسلیم کرتے تھے۔ حتیٰ کہ روافض، خوارج اور قدریہ جیسے فرقوں کو بھی اس
 سے اختلاف نہ تھا۔

اس باطل نظریہ کی تصحیح کئی وتردید کا باقاعدہ کام سب سے قبل سیدنا الامام الشافعیؒ نے فرمایا
 پھر امام احمد ابن حنبلؒ، حافظ ابن قیمؒ، امام غزالیؒ، ابن خزمؒ اور حافظ محمد ابراہیم وزیرؒ، حافظ جلال
 الدین السیوطیؒ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس بے سرو پا خیال کا مضبوط رد اور اطاعت رسولی کی واضحیت و
 اہمیت کا مستند اثبات کیا۔ اسی طرح بعد کے دور کے علماء و علماہ دین بوند نے بھی ان تحریکوں
 کا زیر دست تعاقب کیا ہے۔ چنانچہ مولانا مناظر حسین گیلانیؒ کی ”تدوین حدیث“، علامہ حبیب

الرحمن اعظمی کی "نصرۃ الحدیث"، مولانا تقی عثمانی کی "حجیت حدیث"، مولانا رفیع عثمانی کی "تساہت حدیث"، مولانا ادریس کاندھلوی کی "حجیت حدیث"، یہی مستقل تصنیفات منظر عام پر آچکی ہیں۔ نیز مولانا احمد رضا بجنوری نے "مشکات القرآن" کے مقدمہ میں مولانا بدر عالم میرٹھی نے "ترجمان السنہ" میں اور دیگر اساتذہ حدیث نے اپنے "دروس و مشروحات" میں ضمناً اس مسئلہ پر مختصر مگر مدلل و شافی کلام کیا ہے۔ اس طرح کہ کسی متلاشی حق کو مزید تحقیق کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی۔ معتزلہ چوں کہ انہی معلومات اور خاصا علم رکھتے تھے۔ اس لئے اپنے پیدا کردہ اس جابلانہ فتنہ کو زیادہ نباہ نہ سکے اور انکار حدیث کی تو جہات و تاویلات کر کے اپنا کام چلاتے رہے۔ ادھر اُمت میں خیر کے غالب ہونے اور ہم و عمل اور علماء سے ربط کا عام رواج ہونے اور اس فرقہ کے بذات خود اہلسنت والجماعت سے خارج ہونے کی وجہ سے اُمت ان کے ان خیالات سے بفضلہ تعالیٰ متاثر نہ ہوئی۔

مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ فرماتے ہیں :

"میسویں صدی کے آغاز میں جب مغربی اقوام کا سیاسی نظریاتی تسلط بڑھا تو کم علم مسلمانوں کا ایسا طبقہ وجود میں آیا جو مغربی افکار سے بے حد معروب تھا وہ یہ سمجھتا تھا کہ دنیا میں ترقی بغیر "تخلید مغرب" کے حاصل نہیں ہو سکتی اور یہ کہ اسلام کے احکام "تخلید مغرب" کی راہ میں رکاوٹ ہیں۔ اس لئے اس نے اسلام کو مغربی افکار کے مطابق بنانے کے لئے تحریف کا سلسلہ شروع کیا۔ کیوں کہ احادیث زندگی کے تمام شعبوں کو شامل ہیں اُمت کو اپنا پابند بناتی ہیں۔ پھر مغربی افکار سے متصادم بھی ہیں تو مغرب زدہ طبقہ نے اس کو اپنی من مانی و آزادی کی راہ سے ہٹانا ضروری سمجھا۔ اس کار کے لئے کام کرنے ہندوستان میں سر سید احمد خاں اور ان کے رفیق مولوی چراغ علی، مصر میں ڈاکٹر طہ حسین، ترکی میں ضیاء گو کا لپ بنیادی طور پر معروف ہیں۔ گو کہ ان لوگوں نے احادیث شریفہ کا انکار نہیں کیا، لیکن تدریجی طریقہ کار کے طور پر عملی انکار ہی کے مرتکب ہوئے۔"

پھر اس نظریہ کو کسی قدر منظم طور سے عبداللہ پکڑ داوی نے "اہل قرآن" کے نام سے ایک فرقہ قائم کر کے پروان چڑھایا جس کا مقصد حدیث کا مطلق انکار تھا۔ پھر اسلم جبر اچوری نے انکار مطلق کے نظریہ سے ہٹ کر اپنی طرف سے اس کو مزید ترقی دی۔ اس کے بعد جب غلام احمد پرویز نے اس نظریہ کی باگ ڈور سنبھالی تو "طلوع اسلام" کے نام سے اس نظریہ کو ایک منظم اور باقاعدہ نظریہ و جماعت کی شکل میں تبدیل کر دیا۔ زبان و قلم کے ذریعہ بحث و مباحثہ کا دروازہ کھلا۔ آزادی و سن مانی کو پسند کرنے والے طبقہ نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ تھوڑی ہی مدت میں یہ نظریہ ایک مستقل نظریہ اور دعوت کی حیثیت سے پروان چڑھ گیا۔ جس تیزی سے عوام الناس میں علم دین اور بنیادی اسلامی معلومات کی کمی ہوتی جا رہی ہے اسی رفتار سے اس تحریک کو دن بدن ترقی ملتی جا رہی ہے۔ کم علم بلکہ دین کی حد تک بے علم لوگ چند آیات و احادیث کو لے کر بے بنیاد و عاوی اور نامعقول دلائل بلکہ انتہائی سطحی باتوں کے ذریعہ عوام الناس بالخصوص دین سے دور جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو اپنے گمراہ کن خیالات کا حامی بنانے میں مشغول ہیں۔

پاکستان (جو تقریباً تمام گمراہ فرقوں کا گڑھ ہے) اس میں تو زور و شور سے ان کا کام جاری ہے۔ اتفاق سے ادھر قریب عرصہ میں انھیں بعض جدید اہل علم و صاحب زبان و قلم لوگ اہلسنت والجماعت سے ہاتھ لگ گئے ہیں مثلاً علامہ تنہا عاوی پھلوری، حبیب الرحمن کاندھلوی۔ یہ حضرات پہلے اہلسنت والجماعت سے تعلق رکھتے تھے پھر شامت اعمال اور شوخی قسمت سے اس گڑھے میں جا گرے۔ انھوں نے اپنی تمام تر علمی صلاحیتوں کو اس فتنہ کی آبیاری اور اس نظریہ کی ترقی و اشاعت پر صرف کیا۔ متعدد تصانیف ان کے قلم سے مندرجہ شہود پر آئیں۔ جن میں علمی خیانتوں کے ایک خاص طریقہ کار کے ذریعہ احادیث شریفہ اور حضرات محدثین کرام کے حیرہ و سوسال اعتبار و اعتماد کو مجروح کرنے کی مذموم سعی اور ناپاک کوشش کی گئی ہے۔ ان کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سب — واللہ اعلم بحقیقۃ الحال — جانتے بوجھتے اور سوچے سمجھے منصوبے کے تحت کیا گیا ہے اور جس شوخ اور بے ادب زبان و قلم کو استعمال کیا گیا ہے وہ ناقابل بیان ہے۔ جس طرح ۱۔ یہ خیال ذکر جائے کہ یہ گمراہ جرح و تعدیل کے القاد ہیں اس لئے کہ انہما الرجال ایک مستقل فتنہ ہے اور اس کا اپنا

مشرکین قرآن کریم کو "اساطیر الاولین" سے زیادہ ماننے کو تیار نہیں تھے۔ یہ حضرات احادیث مبارکہ کے لئے "مذہبی داستانوں" اور "من گھڑت کہانیوں" سے زیادہ الفاظ استعمال کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہیں۔

منکرین حدیث کے دعاوی

اس گمراہ فرقہ کے دعاوی جیسا کہ عرض کیا گیا، متفرق و منتشر ہیں۔ ان کی کوئی ایسی کتاب نظر سے نہیں گذری جو اس فرقہ کے بنیادی عقائد و نظریات کو واضح کر سکے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہوگی کہ یہ فرقہ کھل کر مسلمانوں کا سامنا کبھی بھی نہ کر سکا۔ دینی زبان اور محتاط اسلوب میں اپنے مضامین اور خیالات کے درمیان کچھ ایسی باتوں کو ظاہر کر دیا کرتے ہیں جس سے ان احادیث کا ضعیف یا موضوع ہونا یا اس کے مفہوم و مطلب کا مشکل و متضاد ہونا ظاہر ہو۔ اس کے لئے مختلف مصطلحین مختلف باتیں کہا کرتے ہیں۔ البتہ ان سب میں قدر مشترک احادیث شریفہ کی معروف حیثیت کو کمزور کرنا اور اس سے کسی طرح جان چھڑانا ہوتا ہے۔ اس لئے اب تک جو تصنیفات و رسائل منظر عام پر آسکی ہیں وہ کسی حدیث یا کسی جزوی مسئلہ کی تحقیق کے زیر عنوان ہیں، مثلاً حضرت عائشہ کی عمر بوقت نکاح، شب برأت کی حقیقت، سماع موتی، عذاب قبر، اختلاف اُمت والی روایت کی تحقیق، موضوع احادیث، امام زہری اور امام طبری کے مسلک کی تحقیق اور ردافض سے متعلق چند عنوانات وغیرہ، البتہ یہ حیثیت مجموعی ان کے جو دعاوی ان کی تصنیفات سے مستفاد ہوتے ہیں۔ یا بوقت گفتگو جن کا اظہار ہوتا ہے وہ اس طرح ہیں :

(۱) قرآن کریم ہی اللہ تعالیٰ کی ایک محفوظ کتاب ہے اور تمام جزئیات و کلیات کو شامل ہے، بندے صرف اس کتاب کی اتباع کے پابند ہیں۔

(۲) دین کی بنیاد ظن پر قائم نہیں کی جاسکتی اور احادیث کا پورا ذخیرہ ظنی ہے، اس لئے ان کی

موضوع اور اپنی زبان ہے۔ جس کی نزد میں بجا اوقات بڑے بڑے علماء آتے ہیں اردو زبان میں اس کو سن و سن زمرہ سے نہ حقیقت کی ترجمانی ہوتی ہے اور نہ ہی اردو ادب اس کا تحمل ہے۔ ان ہی الفاظ جرح کو بوقت ضرورت دہارے علماء نے بھی اردو کتابوں میں نقل کیا ہے لیکن تعبیر میں عین فرق ہے۔

اتباع درست نہیں ہے (اس سلسلہ میں پھر ان کی مختلف فکریں ہیں)

(۳) آپ کی اطاعت مرکز ملت کی حیثیت سے واجب تھی من حیث الرسالہ نہیں تھی یا صرف آپ کے اسوہ کا اتباع واجب ہے اقوال کا نہیں۔

(۴) بہت سی احادیث قرآن کے خلاف ہیں، اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ یہ موضوع ہیں اور یہ کہ محدثین خود اکثر ناقابل اعتبار ہیں۔

(۵) احادیث تیسری صدی میں لکھی گئی ہیں اور وہ بھی یادداشت کی بنیاد پر اس لئے ان کا اعتبار مشکوک ہو گیا ہے۔

ان کے علاوہ بہت سی جزئیات ہیں لیکن وہ دراصل ان مفروضات کے اعتقاد کے نتیجہ میں وجود میں آئی ہیں، اس لئے اس وقت صرف ان کا جائزہ لے لینا کافی ہوگا، اس لئے ہم ذیل میں ان میں سے ہر ایک دعوے کا حقیقی چہرہ قرآن کریم ہی کی روشنی میں دکھانے کی حتی المقدور کوشش کریں گے۔ وبالله التوفیق

ان دعاوی کا مختصر تجزیہ

جہاں تک قرآن کریم کی جامعیت کا تعلق ہے تو اہل سنت والجماعت بھی اس کے قائل ہیں مگر اس تفصیل کے ساتھ کہ بلاشبہ قرآن کریم ایک جامع ترین کتاب ہے اور وہ انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں میں بندہ کی بنیادی راہنمائی کے لئے کافی ہے مگر وہ اشارہ کی زبان ہے۔ اکثر کلی احکام پر اکتفا کرتی ہے گو کہیں کہیں جزئیات کا ذکر بھی آگیا ہے تاہم وہ جزئیہ بھی غور کیا جائے تو فی الحقیقت ایک کلیہ ہی ہوگا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ کتاب اللہ کے مضامین صرف اصول اور احکام پر مبنی ہیں۔ جن کی تشریح، صراحت اور عملی شکل واضح کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کے مضاء سے واقف اور اس کے ساتھ رشتہ وحی کی حامل کسی ہستی کا ہونا ضروری ہے۔ اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی سنت ہمیشہ یہی رہی کہ انبیاء بغیر کتابوں کے بھی پیچھے گئے مگر کبھی کوئی کتاب بغیر نبی کے نہیں بھیجی گئی۔

(۱) پہلے دعوے کا جواب

(الف) اگر نبی ﷺ کی تشریح کی ضرورت قرآن فہمی کے سلسلہ میں نہ ہوتی تو قرآن میں

آپ کو تشریح کے لئے فرما کر قرآن کریم کی تشریح کی ذمہ داری کیوں سونپی گئی۔ عام انسانوں کو خود ہی سمجھ لینے کا اختیار کیوں نہ دیا گیا۔ جب کہ کفار اس کا مطالبہ بھی کر رہے تھے حَتَّىٰ تَبَيَّنَ لَكُمُ الْآيَاتُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ (مائدہ: ۱۷)۔ یعنی ہم اس وقت تک آپ کی بات نہ مانیں گے جب تک کہ خود ہم پر کوئی کتاب نازل نہ ہو جائے جسے ہم خود پڑھیں اور وَلَقَدْ بَشَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلْبَشَرِ اور إِنَّا لَكُلِّ شَيْءٍ عَاصِمٌ (یس: ۶۸)۔ آیات کا مطلب وہی ہے جو آپ سمجھ رہے ہیں کہ قرآن کے ہر مضمون کو ہر عامی و جاہل باسانی سمجھ سکتا ہے اور یہ کہ قرآن میں تمام مسائل کا بیان موجود ہے اس کے لئے کسی شارح کی ضرورت نہیں تو پھر دونوں آیتوں میں تضاد ہوگا یعنی ایک آیت میں فرمایا گیا کہ قرآن بہت آسان ہے دوسری میں ارشاد ہے کہ اے نبی! آپ قرآن کریم میں کیا نازل ہوا ہے اُمت کو سمجھائے۔ جس کا مطلب یہ کہ قرآن کریم آسان بھی ہے مشکل بھی ہے ظاہر ہے کہ دونوں آیتوں میں اختلاف ہے اور قرآن کہتا ہے لَوْ كُنَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (یعنی اگر یہ قرآن غیر اللہ کا کلام ہوتا تو لوگ اس میں بہت اختلافات پاتے، اس آیت سے معلوم ہوا کہ قرآن میں اختلاف نہیں ہے۔ اس جگہ دُرُما آپ کو ان آیات کی تاویل کچھ نہ کچھ کرنی پڑے گی اور آپ کرتے ہی ہیں۔ اس صورت میں سوال پیدا ہوگا کہ اگر آپ کو تاویل و تفسیر کا حق حاصل ہے تو پھر رسول کو کیوں نہیں ہے؟ پھر اگر ایک تاویل آپ کریں، ایک تاویل نبی کریں تو اطاعت و قبولیت کے لائق آپ کی تاویل باطل ہوگی یا نبی کی تشریح حق؟

(ب) نبی کی تشریحات سے بے نیاز ہو کر صرف قرآن کریم سے دین کے احکام کی تفصیل ممکن بھی نہیں ہے، اس لئے کہ قرآن کریم میں بہت سی آیات مجمل اور مبہم ہیں، جن کی تشریح اگر نبی ﷺ نہ کر دیتے، یا ہم اسے قبول نہ کریں تو ان پر عمل کی کیا صورت ہوسکتی ہے؟ اگر لغت اور عربیت کی مدد سے ان کے مفہوم و معنی کو متعین کرنا چاہیں گے تو دین ایک مضحکہ خیز کھیل تماشہ کے علاوہ کچھ باقی نہیں رہے گا۔ دیکھئے قرآن کریم نے ”الصلوة“ کو قائم کرنے کا حکم دیا ہے۔ صلوٰۃ نعت میں رحمت، دعا وغیرہ کے ساتھ ساتھ ”تسبیحک الصلوٰۃ“ یعنی سربینوں کو حرکت دینے کو بھی کہتے ہیں، اب اگر کوئی سرب پھر امثالاً رقص کرنے کا نام ”الصلوة“ رکھنا چاہے تو قرآن کریم میں وہ کوئی ریل ہے جس

سے آپ اس کو یہ باور کرا دیں کہ ”الصلوة“ کے یہ ہے ہودہ معنی لینا نظم ہے اور اسلام میں صلوٰۃ ایک مخصوص طریقہ عبادت کا نام ہے؟ اسی طرح قرآن کریم میں ”الزکوٰۃ“ کی ادائیگی کا حکم ہے، لغت تو اس کے معنی صفائی پاکیزگی وغیرہ کے بیان کرتی ہے، اگر کوئی مال دار اپنے مال کو ہودہ حلا کر صاف کر لے اور اس حکم پر عمل کا مدعی ہو جائے تو آپ کے نزدیک کس طرح اس کو اس سے روکا جاسکتا ہے، اور وہ کوئی آیت ہے جو صراحتاً یہ بتلائے کہ ”الزکوٰۃ“ کے کیا معنی ہیں؟ اسی طرح ”الصوم“، ”الحج“، ”الفرق“ وغیرہ بے شمار احکام ہیں، جس کی اتنی تفکیکیں اپنی اپنی عقلوں سے وجود میں آجائیں گی کہ مذہب ایک مذاق بن کر رہ جائے گا۔ چنانچہ خود صحابہ کرام صاحب زبان ہونے کے باوجود بہت سے احکام کو الفاظ کے ظاہر سے سمجھ نہ سکے۔ پھر اسی طرح بعض دفعہ اس کے الفاظ کو تو سمجھ گئے مگر اس پر عمل کی صورت اور اللہ تعالیٰ کی صحیح مراد کو سمجھنے سے عاجز ہو گئے، نبی ﷺ سے رجوع ہوئے اور تحقیق کی تو آپ کے ذریعہ صحیح صورت حال کا انھیں علم ہوا، جس کا ثبوت خود قرآن کریم میں موجود ہے، حافظ ابن قیم نے سینکڑوں سوال و جواب اس قسم کے اپنی کتاب ”اعلام المؤمنین“ میں نمونہ جمع کئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ خود اولین حفاظین قرآن یعنی صحابہ کرام کو بھی بعض جگہ اشتباہ ہوتا تھا اور نبی کی تشریح کے بغیر صحیح مراد تک پہنچ نہیں پاتے تھے۔ سوال یہ ہے کہ بقول آپ کے پورے قرآن کریم کو آج ہر کوئی سمجھ سکتا اور عمل کر سکتا ہے تو صحابہ خود کیوں نہیں سمجھ کر عمل کر لیتے تھے اور نبی سے سمجھنے کی کیوں ضرورت پیش آتی تھی؟ اس لئے تسلیم کرنا پڑے گا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اپنے احکام پر عمل کی صورتیں نبی پر وحی کی جاتی تھیں، جس کو نبی قولاً و فعلاً اپنی اُمت کے سامنے پیش کرتے تھے۔ انہی اقوال و اعمال کے مجموعہ کو حدیث کہا جاتا ہے، اب ان کا انکار کر کے قرآن پر صحیح معنوں میں عمل کرنے کی کوئی صورت ممکن نہیں ہے۔

(ج) قرآن کریم میں ہے : مَا كَانَ لِشَيْءٍ أَنْ يُلْهِمَهُ اللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِيَ بِلَاذِيهِ مَا يَشَاءُ اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ کے نبی کے ساتھ بات کرنے کی تین صورتیں بیان کی گئی ہیں : (۱) وحی (۲) پس پردہ خطاب (۳) بذریعہ قاصد پیغام رسانی، قرآن کریم بالاتفاق تیسری صورت کے ذریعہ پہنچا ہے، پہلی دو صورتوں کے

بقول مفسرین حدیث اللہ تعالیٰ نے حفاظت حدیث کی نہ کوئی ذمہ داری لی ہے اور نہ اس کا کوئی انتظام کیا ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ بندوں کو ان کی طاقت سے زیادہ کا مکلف بنانے پر ظلم کیا گیا ہے۔ آپ بتائیں کہ حفاظت حدیث کا انکار کر کے آپ اللہ تعالیٰ پر ظلم و کذب کا الزام نہیں لگا رہے ہیں؟

(۳) تیسرے دعوئی کا جواب

اطاعت رسول سے متعلق آیات میں یہ تاویل کرنا کہ ”آپ کی اطاعت مرکز ملت کی حیثیت سے واجب تھی“ محض ایک دعوئی ہے جس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

(الف) اگر اَطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ میں اطاعت مطلق کی۔ جو تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے۔ بلا دلیل تاویل کی جاسکتی ہے تو اِمْسُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ کی بھی کیا جاسکتی ہے، مثلاً اگر کوئی شخص کہے کہ میں رسول پر بحیثیت حاکم اور مرکز ملت کے ایمان لاتا ہوں ”من حیث الرسول“ نہیں لاتا تو کیا آپ اس کو تسلیم کر لیں گے؟ اور ہو سکتا ہے آپ اپنی بات رکھنے کو تسلیم بھی کر لیں مگر کیا اس کا کوئی جواز قرآن کریم سے پیش کیا جاسکتا ہے۔ پس جس طرح ”ایمان بالرسول“ کے معنی من حیث الرسول آپ کو ماننے کے ہیں، اسی طرح اطاعت رسول کے معنی بھی من حیث الرسول فرماں برداری کے ہوں گے۔

(ب) نیز علماء نے صراحت کی ہے کہ جب کسی اسم مشتق پر کوئی حکم لگایا جائے تو مادہ اشتقاق اس حکم کی علت ہوگا۔ پس جس طرح عربی کے جملہ ”اکبریم العالم“ کا مطلب ”حکم کی وجہ سے عالم کا اکرام کرو“ لیا جاتا ہے، ٹھیک اسی طرح ”اَطِيعُوا الرَّسُولَ“ کا مطلب ”رسالت کی بنیاد پر رسول کی اطاعت کرو“ ہوگا۔

(ج) اس کے علاوہ یہ بات بھی غور کرنے کی ہے کہ رسول کی رسول ہونے کی حیثیت اور ہے حاکم ہونے کی اور، حاکم ہونے کے لئے رسول ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ قیامت تک حکام اور امراء ہو سکتے ہیں لیکن ان کی حیثیت، مقام، ادب و احترام کیا وہی ہو سکتا ہے جو رسول کا ہوتا ہے اور جس کا قرآن نے امت کو پابند کیا ہے؟

(د) پھر رسول کو رسول ہونے کی حیثیت سے ماننا اور مرکز ملت ہونے کی حیثیت سے ماننا، یہ تقسیم بھی کسی جھوٹے قرآن کے بغیر ہے، سوال یہ ہے کہ قرآن کریم جب رسول کو ہمیشہ رسول کے نام اور رسول کی حیثیت سے پیش کر رہا ہے، تو آپ کو کس نے حق دیا ہے کہ آپ اس کی اطاعت مطاعت کے حکم میں یہ تفریق و تقسیم اپنی عقل و رائے سے کر دیں؟ یہ عجیب مہم ہے کہ آپ کے نزدیک خود رسول تو قرآن کا شارح نہیں ہو سکتا مگر آپ اس کا حق رکھتے ہیں کہ رسول کی حیثیت کو متعین کریں۔

(۴) چوتھے دعوے کا جواب

کوئی ”حدیث صحیح“ قرآن کے خلاف نہیں ہو سکتی، اس لئے کہ جب کوئی حدیث اصولی طور پر محدثین کے نزدیک معتبر ہوگی تو اہل علم کے نزدیک آج تک کبھی وہ قرآن سے متعارض و متصادم نہیں ہوئی۔ خواہ بادی النظر میں کسی کو ایسا محسوس ہو مگر فی الحقیقت کوئی اختلاف نہیں ہوتا، اس لئے کہ نبی ﷺ یا تو وہی بات فرماتے ہیں جو قرآن میں ہے یا اس کی تشریح و توضیح فرماتے ہیں یا جو بات قرآن میں نہیں ہے اس کا حکم فَاِذَا حُكِمَ بِتَحْكُمُ بِمَا آوَاكَ اللّٰہُ کے حکم مطابق اللہ تعالیٰ کی مدد سے خود بیان کرتے ہیں۔ چونکہ کوئی صورت ممکن نہیں ہے۔ غور کیجئے تو مذکورہ تینوں صورتوں میں کوئی گنجائش ہی نہیں ہے کہ آپ کی کوئی تعلیم یا حکم قرآن کریم کے کسی حکم سے متعارض ہو جائے۔ آپ لوگ ایسی جھٹی روایات پیش کرتے ہیں علماء اہل سنت و الجماعت کو بڑھ بڑا برس میں آج تک ان میں قرآن کے ساتھ تعارض نہیں نظر آیا۔ اب چودھویں صدی میں آپ لوگ اپنی عقل و رائے سے زبردستی تعارض پیدا کریں اور دوسرے کی کوئی بات سننے سے اپنے کان بند کر کے اپنی رٹ لگائے جائیں کہ حدیثیں قرآن سے ٹکرا رہی ہیں تو اس نامعقولیت کا کوئی علاج دنیا میں نہیں ہے۔

(۵) پانچویں دعوے کا جواب

رہی کبار محدثین کے رائے دہی و اعتبار ہونے کی آپ کی اپنی انج! تو حیرت ہوتی ہے کہ

۱۔ اصل بات بس اس قدر ہے کہ آپ مغربی اقوام کی اسلام دشمنی اور خواہ مخواہ کے اعتراضات سے بے حد متاثر ہیں اور ان کے نہ کہ وہ جنھوں نے احکامات کو رفع کرنے کے لئے اپنے دین کی حیثیت کو بھلانے کی ناپاک سعی کر رہے ہیں۔ اس سے آپ کی ہدایت تو بھروسہ ہو سکتی ہے مگر احادیث نبوی کی صداقت اس قدر واضح ہو چکی ہے۔

حضرات محدثین کرام کی بہترین، بے مثال اور مخلص جماعت، جو زمین پر گویا اللہ کی ایک آیت و جہت ہے اس جماعت حق پرست پر "عمل بالقرآن" کے مدعیوں نے کس قرآنی اصول کی بناء پر الزام طرازی و بہتان تراشی کا سلسلہ شروع کر دیا ہے۔ قرآن نے اپنے مخاطبین کو حکم دیا ہے کہ وہ پہنچنے والی خبروں کو بلا تحقیق قبول نہ کریں۔ ان جاء کم فاسق بنبا فبینوا حد یہ ہے کہ خود قرآن کریم پر بے سوچے سمجھے گروہ پڑنے اور تدریسے کام نہ لینے کو بھی ناپسند کیا ہے۔ وَالَّذینَ اِذَا ذُکِّرُوا بِآیَاتِ رَبِّہِمۡ لَمْ یُخَوُّوا عَلَیْہَا ضَمًّا وَّعَمَیَانًا۔ ان آیات قرآن کا قاضی تو یہ تھا کہ حضرات محدثین کرام کے بارے میں بھی تحقیق و جستجو سے کام لے کر فیصلہ کیا جاتا کہ ان کا عقیدہ و مسلک کیا ہے۔ آخر دینہ ہزار برس کے اہل اسلام اور علماء اعلام کوئی نادان بچے تو نہیں ہیں کہ آنکھ بند کر کے کسی کو مستند و معتبر سمجھتے آرہے ہیں۔ آپ نے کس تحقیق کی بناء پر یہ الزام لگایا ہے؟ "اسماء الرجال" قرآن تو نہیں ہے، محض ایک تاریخ ہی تو ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ آپ حدیث رسول کو جو بے مثال حزم و احتیاط کے ساتھ جمع کی گئی ہیں، تاریخ سے زیادہ اہمیت دینے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے اس سے استدلال کو کہانیوں سے استدلال قرار دیتے ہیں۔ لیکن "اسماء الرجال" کو کتاب اللہ کے مرتبہ پر رکھتے ہیں۔ جب کہ آپ اس فن کی حقیقت سے خوب واقف ہیں کہ اس میں ائمہ فن نے اپنی معلومات کے مطابق روایت حدیث کی میراث پر کلام کیا ہے۔ اور پھر وہ خود بھی ایک انسان ہیں، بشری کمزوری و نقائصوں سے محفوظ نہیں ہیں۔ اس لئے ہونا تو یہ چاہئے کہ ان کی غالب اکثریت اور مجموعی بیانات کو سامنے رکھ کر کسی راوی کا مرتبہ متعین کیا جائے۔ جیسا کہ "قائلین حدیث" بالخصوص ہم "مقلدین" کرتے ہیں۔ کیوں کہ قرآن کریم نے تحقیق کا حکم دیا ہے۔ حق یہ ہے کہ تاریخ روایت حدیث کے اس ذخیرہ "اسماء الرجال" کو بحیثیت مجموعی سامنے رکھ کر بلا کسی تعصب و بددیانتی کے جائزہ لیا جائے تو معروف محدثین اور مدونین کی شخصیتیں کامل اعتبار و اعتماد تو پاتی ہیں مگر کسی طرح مجروح و جہم نظر نہیں آتیں۔ ہاں اگر کوئی حدیث رسول کا دشمن ٹھان ہی لے کہ آزاد خیالی اور اسلام دشمنی کی راہ سے حدیثوں کی رکاوٹ کو ختم کر دوں تو چوں کہ تاریخ میں کوئی محدث ایسا نہ ملے گا جس کی بابت کسی کی بھی رائے مخالف نہ ہو اور ان پر کچھ نہ کچھ جرح کے الفاظ

استدلال نہ کئے گئے ہوں تو وہ ان سے ناجائز فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ لیکن اس طرح محدثین کرام کے اعتبار و اعتماد کو مجروح کرنا اور ان پر وضع یا فرض کی تہمت لگانا انصاف کا خون کرنا ہے۔ حد ہوگئی اس بددیانتی اور ہٹ دھرمی کی کہ اپنے لئے تو کہیں سے بھی بے سرو پا اور من گھڑت کہانیاں وضع کر لینے اور ان کی بنیاد پر کسی بھی محدث و فقیہ کی ہکڑی اچھا لٹے رہنے کی گنجائش ہے اور ہمارے لئے یہ پابندی کہ ہم قرآن سے ہٹ کر بات نہ کریں۔ اپنے کو "آپ" دوسرے کو "تو" کا یہ فلسفہ آپ ہی کو مبارک کسی صاحب علم و سمجھ کے لئے ناقابل قبول ہے۔ تم ہی بتاؤ کہ یہ انداز گفتگو کیا ہے؟

(۶) چھٹے دعوے کا جواب

آخری بات یہ کہ "حدیثیں تیسری صدی میں مرتب کی گئی ہیں۔ اس لئے ان کا اعتبار مشکل ہے" تو عرض یہ ہے کہ آپ قرآن کریم سے کوئی دلیل پیش کیجئے کہ احادیث اگر مدون ہوں تو اعتبار کیا جائے ورنہ نہیں۔ اصل مسئلہ یہ تحقیق کرنا ہے کہ ان کی حفاظت ہر دور میں رہی یا نہ رہی۔ وسائل حفاظت تو بدلتے رہیں گے۔ آج حفاظت علم کا ذریعہ جب کہ بیوٹرواوری ڈی بی جیسے ہیں تو آپ کی طرح کوئی یہ کہنے لگے کہ چوں کہ قرآن کریم چودھویں صدی کے بعد ہی ڈی بی میں محفوظ کیا گیا ہے اس لئے ہم اس کو وہی قرآن نہیں مانتے جو حضرت محمد ﷺ پر نازل ہوا تھا۔ تو آپ اس کو کیا جواب دیں گے؟ اگر آپ اِنَّا لَنَحْفِظُکَ کے وعدہ سے استدلال کرتے ہیں تو یہ استدلال کامل نہیں اس لئے کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ اس آیت کے آپ تک پہنچنے کا وہی ذریعہ ہے جو احادیث کے پہنچنے کا ہے آپ کے پاس اس کی کوئی ضمانت نہیں کہ یہ آیت ان لوگوں نے گڑھ کر قرآن میں داخل نہیں کی بلکہ دیانتہ رسول ہی کی طرف سے پہنچائی ہے۔

انصاف کا قاضی یہ ہے کہ قرآن کریم ہو یا حدیث رسول ہم دیکھیں کہ ہر زمانہ کے مرد و معتبر طریقہ حفاظت کے مطابق بتواتر محفوظ رہ کر ہم تک پہنچے یا نہیں؟ پس علماء اسلام ناقابل رد دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت کر چکے ہیں کہ عہد رسالت میں بالعموم "حفاظت بالعمل" اس کے بعد "حفاظت بالخط و العمل" کا رواج تھا۔ مسلمانوں نے احادیث مبارکہ کو بھی انہی طریقوں سے محفوظ رکھا اور اشتغال و دلچسپی کے ساتھ محفوظ رکھا۔ پھر کتابت کا رواج عام ہوا اور اس کی ضرورت

محسوس کی گئی تو پورے اہتمام اور ناراض نظام سے اس ذریعہ حفاظت کو اختیار کیا گیا۔ پھر اس کی عہد پر عہد تفصیل و تاریخ بھی آپ کے سامنے رکھ دی، مشکلمین اسلام نے حدیث کی حجیت اور حفاظت پر اس قدر کتب لکھ دی ہیں کہ کسی متلاشی حق کے لئے ان میں کسی اضافہ کی ضرورت اب باقی نہیں رہ گئی ہے۔ کوئی بد نصیب شہر و چشم اس روشنی سے آنکھ موندھ کے یہود و نصاریٰ کے قدم بہ قدم چل کر تاریکی میں رہنا چاہتا ہے تو رہا کرے۔ ہمارے لئے ایسے فرد یا طبقوں کا وجود میں آجانا نہ حیرت انگیز ہے نہ پریشان کن۔ اس لئے کہ ہمیں ہمارے نبی نے اس کی خبر بہت پہلے دے دی تھی۔ ابوداؤد اور ترمذی نے روایت کیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

”خبردار! معترب ایسا وقت بھی آئے گا کہ کسی شخص کو میری حدیث پہنچے گی وہ اپنے تخت پر (بے نیازی کے ساتھ) ٹیک لگائے بیٹھ کر اس کے جواب میں کہے گا کہ ہمیں کتاب اللہ کافی ہے۔ ہم صرف اس کے حلال کو حلال اور اس کے حرام کو حرام سمجھیں گے (کسی اور کے کلام کی ہمیں ضرورت نہیں) خبردار! اچھی طرح سمجھ لو) مجھے کتاب اللہ بھی دی گئی اس کے ساتھ اتنی ہی مقدار بھی دی گئی ہے (یعنی وحی مقلو کے ساتھ وحی غیر مقلو بھی ہے اور دونوں کے مجموعے سے دین کی تکمیل ہوتی ہے۔“)

منکرین حدیث کہنے یا اہل القرآن یا کچھ اور یہی طبقہ ہے جو مغرب زدہ ہے اور اسلام دشمن قوتوں کا شکار ہو کر دین اسلام کو اپنی عقل کا تابع اور اپنی عقل کو دین کا متبوع و ماخذ بنائے ہوئے ہے اور کسی ”لبرل اسلام“ Liberal Islam کی تیاری میں مشغول ہے۔ ان کے حق میں سیدنا حضرت عمر فاروقؓ کا یہ تجزیہ صدیقی مدظلہ ثابت ہوتا ہے۔

حافظ ابن قیمؒ نے اعلام میں ۴۵۹ھ میں حضرت عمرؓ سے نقل کیا ہے کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا:

”قبیعین عقل حدیث کے دشمن ہوا کرتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ انھیں احادیث کا علم حاصل کرنے اور انھیں یاد رکھنے کی توفیق تو ہوتی نہیں اور لوگ سوالات کرتے ہیں تو جواب دیتے بھی نہیں بن پڑتا۔ شرم دامن گیر ہوتی ہے تو

اپنی رائے و عقل سے جواب دیا کرتے ہیں اور عقل سے حدیثوں کا مقابلہ و معارضہ شروع کر دیتے ہیں۔ پس میں تمہیں تاکید کرتا ہوں کہ ایسے گمراہ طبقہ سے بچتے رہنا۔“

فاروق اعظمؓ کے اس ”فارق بین الحق والباطل“ تجزیہ پر ہی ہم اپنی بات کو ختم کر دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے دعا گو ہیں کہ ہم سب کو صراطِ مستقیم کی توفیق عطا فرمائیں۔

اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه۔



تقلید کی ضرورت اور ترک تقلید کے مضرات

ایک تفصیلی محاضرہ

پیش کردہ دراجلاس عام
مجلس انصار الحق، واہنہاڑی، تھل ناڈو

تحریر

مولانا محمد حیدر القوی

ناشر

ادارۃ اشرف العالم
حیدر آباد

احوال واقعی

یہ بہت ہی بڑا المیہ ہے کہ اس زمانہ میں اپنے آپ کو "اہل حدیث" کہلانے والا طبقہ دینی امور میں ہر قسم کے عقلی و فطری اصولوں سے مستغنی، آداب و احترام سے بے نیاز و بے پروا ہو کر اور چند حدیثوں کی معلومات حاصل کر کے علماء کرام اور ائمہ عظام پر یکچڑا چھلانے، بدزبانی و سخت کلامی کرنے پر اتر آیا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ طبقہ سیدائے سلفین امام الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اس پیش قیاسی — جس میں آپ نے "قیامت کی ایک نشانی پچھلے لوگوں کا اگلے بزرگوں کو برا بھلا کہنا" بھی قرار دیا ہے — کا صحیح ترین مصداق ہے۔

حیرت ہوتی ہے کہ یہ لوگ ان ائمہ کو جن کے علم و فضل، دیانت و امانت اور ورع و تقویٰ پر پوری اُمت کے لاکھوں علماء اور کروڑوں صالحین نے اعتماد کیا اور اس کی شہادت دی۔ کس طرح انھیں قلیل العلم اور بے دیانت قرار دیتے ہیں۔ سچ ہے کہ کسی بندہ کو باندی کی ایک گروہل گئی تو وہ اپنے پنہاری ہونے کا ڈھنڈورا پیٹنے لگا۔ یہ غیر مقلدین بھی — چند سمجھ دار اور با علم و عمل افراد کو چھوڑ کر — اس بندہ سے کم نہیں۔ ایک طرف تھلید کو "حرام" اور "شُرک فی اللہ" قرار دیتے ہیں اور دوسری جانب خود مابدلت کا حالی یہ ہے کہ علم کی کل کائنات کسی مترجم کتاب کی "اندھی تھلید" سے زیادہ نہیں۔ ان ہچاروں کو شوقِ تحقیق اور شانِ اجتہاد پیدا ہوا ہے تو وقت نکال کر اور قربانی دے کر کچھ علم حاصل کریں۔ اس لائق نہیں کہ حدیث شریف کی کتاب براہِ راست اپنے ہاتھ میں لے سکیں اور اصولِ فنِ کاروشنی میں کسی سے کلام کر سکیں۔ جب بھی بات کرتے ہیں تو یکطرفہ ضد اور خورساختہ مغروضوں کی بنیاد پر، اور کچھ لکھتے ہیں تو اس طرح کہ اپنی بات کی بھی خود ہی تشریح کرتے ہیں اور دوسروں کے عقائد کا مفہوم و مطلب بھی خود ہی گزرتے ہیں تاکہ خود کو برحق اور باقی سب

مسلمانوں کو غلط قرار دے سکیں۔ اس طرح عوام الناس کی سادہ لوحی و کم علمی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے "قرآن و سنت" کے نام پر اپنے مسلک و موقف کی تبلیغ کرتے اور اپنے ساتھ ان کے متابعین کو بھی راہ پر لگاتے رہتے ہیں۔

ہمیں ان لوگوں کے فردی مسائل میں اختلاف سے کوئی شکایت نہیں۔ اس لئے کہ وہ مسائل ہیں ہی ایسے کہ ان میں ائمہ مجتہدین بلکہ حضراتِ صحابہ کرام میں بھی تحقیق کا اختلاف ہوا ہے۔ ان میں سے ہر ایک نے اپنی تحقیق کی بنیاد پر کسی ایک پہلو کو ترجیح دے کر اختیار کر لیا ہے۔ غیر مقلدین بھی اپنے علماء کی ترجیح کی بنیاد پر کسی ایک پہلو کو اختیار کر لیتے ہیں تو اس کی شکایت کی کوئی وجہ نہیں۔ شکایت صرف اس بات کی ہے کہ تیرہویں صدی کے اواخر میں پیدا ہو کر تیرہ سو سال کے کروڑوں فرزندانِ اسلام اور علماء کرام کو گمراہ اور مشرک قرار دینے کی مذموم سعی اور ناپاک جدوجہد کیوں کرتے پھرتے ہیں؟ پھر ستم یہ کہ اپنے کو سلفی اور اثری بھی کہتے ہیں۔ آپ سوچئے کہ سلفی سلف کی راہ چلنے اور اتباع کرنے والے کو کہتے ہیں یا سلف کو بدنام کرنے اور بے ہودہ اثرات لگانے والے کو؟ مسلمانوں کے ساتھ ان کا طرزِ سلوک ایسا ہے جیسے کوئی مشرکین کو اسلام کی طرف دعوت دے رہا ہو۔^۱ ان کی گفتگو اور مسلمانوں کے سوا داغِ عظم کے ساتھ ان کے رویہ سے واضح طور پر سمجھا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی منہی بھر جماعت کے علاوہ عالمِ اسلام میں کسی کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ اسی وجہ سے آج کل عام طور سے ان کا طریقِ اختلاف اور طرزِ تنقید سو قیاناہ اور بازاری قسم کا ہو گیا ہے۔ ان کے عوام اپنے کو وقت کا امام سمجھنے لگے ہیں اور ائمہ تو ائمہ، حضراتِ صحابہ کرام کی مقدس جماعت پر تک بے باکانہ حملہ کرنا "اہل حدیث" ہونے کی علامت اور نشانی سمجھا جانے لگا ہے۔

ان کو اگر ائمہ کرام کی تحقیق پر اطمینان نہ تھا تو وہ اپنی تحقیق پر عمل کر لیتے۔ لیکن انھیں یہ حق کس نے دیا کہ وہ اپنے علاوہ سب کو طحید و گمراہ قرار دینے لگیں؟ اور آج کل تو اسلاف و ائمہ پر طعن و لعن اور اب تو "بھیسے" کی باتیں بھی رہی "معراجِ ربانی صاحب" صاف کہہ رہے ہیں کہ جس طرح نبی ﷺ نے مشرکین کو اسلام کی دعوت دی تھی، اسی طرح ہم مقلدین کو دعوتِ ایمان دے رہے ہیں۔ موصوف کی کیشیں انہی دعوات سے بھری پڑی ہیں۔ اس شخص کے بارے میں تو قدسِ بخت البغضاء من اللہ اہم و ماتھلی صلورہم اکبر کے علاوہ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

تشیع اور تھلیلین و تکفیر کا یہ سلسلہ انھوں نے ناک بلکہ شرم ناک حد تک بڑھ چکا ہے۔ مگر اس پر بھی اس جماعت کے سربراہ و پیشوا حضرات زبانوں پر مہر سکوت لگا کر اس طرح چپ سادھے بیٹھے ہیں کہ گویا سانپ سونگھ گیا ہو۔^۱ اب یا تو ان کا غلطابھی یہی ہوگا یا پھر حسن ظن سے کام لیا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ حضرات ترک تقلید کا مسئلہ اٹھا کر جاہلوں کے ہاتھوں میں پہنچا دینے کے بعد صورت حال کو از قابو رفتہ محسوس کر کے بے بس ہو چکے ہیں۔ ورنہ ماضی میں اس جماعت کے اندر ایسے اصحاب علم موجود تھے جن کی شانِ علم نے ان پر وقار و نجیدگی اور دیانت و انصاف پسندی کی چادر اوڑھادی تھی اور وہ حدود سے نکلنے اور جرأت بے جا سے کام لینے کو نہ صرف یہ کہ ناپسند کرتے بلکہ اپنی قوم کو اس کے انجام بد سے ڈراتے بھی رہتے تھے۔

ہمارے علماء کرام کا یہ طرز امتیاز رہا ہے کہ فردی مسائل اور ذیلی اختلافات کو لے کر اپنا اور عوام الناس کا وقت خواہ مخواہ ضائع نہ کیا جائے۔ ہاں کبھی ضرورت پیش آئے تو بس ضروری وضاحت پر اکتفا کیا جائے، لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی ہمارے علماء کرام کی شان امتیازی ہے کہ جب معاملہ فرد سے آگے بڑھ کر اصول تک پہنچ جائے اور اختلاف، عداوت و نفسانیت کی شکل اختیار کرنے لگے اور اس کی زد میں امت کا سوا را عظم آجائے۔ جس کی اتباع کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے۔ تو پھر خاموش نہ بیٹھا جائے اور ترکی بہ ترکی جواب دیتے ہوئے ہدایت و خلافت کی حقیقت و اشکاف کر دی جائے۔ کیوں کہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”جب فتنے ظاہر ہو جاویں اور بدعات کا شیوع ہونے لگے تو عالم کو چاہئے کہ علم کو خوب پھیلانے اور جہل کا مقابلہ قوتِ علم سے کرے۔“ اسی سلسلہ میں شدید ضرورت محسوس ہونے پر احباب کے اصرار سے یہ مضمون لکھا گیا ہے، جو اگلے صفحات میں پیش ہے۔ خدا کرے کہ مفید ثابت ہو۔

۱۔ انکار جماعت کا حال یہ ہے کہ شیخ الحدیث، حاجی امداد اللہ، اکابر علماء دیوبند، بلکہ احمدیہ مجتہدین اور علماء باطن پر زبان درازی اور رنگ حلوں پر تماشا کیے رہتے ہیں اور اپنے کارکنان کو حدود اختلاف و اخلاق کی کوئی تلقین نہیں کرتے، لیکن جب گرم کدو میں اپنی جماعت کے ایک امیر کے ساتھ بدسلوکی کی خبر پہنچی تو پورا تحقیق ہی ”ترجمان“ میں اکثریت کی زبانی اور اپنی بے بسی کا دراطلا چنانہ حدود اختلاف کی رعایت کی تعلیم دینا اور صبر کرتے ہوئے نصرت الہی کا انتظار کر لینے کی صوفیانہ باتیں بٹاتا دیا۔ آیہ للعجب ا

تقلید کی ضرورت

تقلید نہ کرنے کی مضرات و مضدمات پر کام کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ ہم پہلے خود تقلید کی حقیقت کو سمجھ لیں اور اس کو سمجھنے کے لئے ان مقدمات کو بخور ملا حلقہ فرمایا جائے۔

(۱) اس میں کسی کو شک نہیں ہے کہ اسلام میں مطلق اتباع و اطاعت صرف اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ہے۔ جو شخص ان کے ساتھ اطاعت و مطلقہ میں کسی اور کو شریک کرے تو وہ بالاطفاق اسلام سے خارج ہے۔ اس میں نہ چون و چرا کی گنجائش ہے اور نہ ہی شک و شبہ کے لئے کوئی راستہ ہے۔^۱ یہ تمام مسلمانوں کا عقیدہ ہے اور اس پر قرآن کریم کی نصوحی قطعہ اور احادیث صحیحہ متواترہ شاہد ہیں۔

(۲) اس زمانہ میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کا ذریعہ اور وسیلہ قرآن و حدیث ہیں۔ اس لئے کہ نہ تو ہم اللہ تعالیٰ سے ہم کلام ہو سکتے ہیں اور نہ ہی اب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ آپ ﷺ نے دنیا سے پردہ فرمانے سے قبل مسلمانوں کی صلاح و فلاح اور ہدایت و بقاء کا خاصا انہی دو چیزوں کو قرار دیا اور فرمایا: ”میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں اپنے بعد چھوڑی ہیں۔ اگر تم اس کو مضبوطی سے تھام لو تو کبھی گمراہ نہ ہو گے۔“^۲

(۳) قرآن و حدیث ہی جب اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع کا واحد ذریعہ ہیں اور ہم ان کی اتباع کے مامور و پابند ہیں تو اللہ تعالیٰ کی ذمہ داری ہے کہ ان ذرائع کی اپنی خاص نگرانی و تدبیر سے قرآن و حدیث کی حفاظت و صیانت کا سامان فرمائے۔ چنانچہ قرآن کریم اور

۱۔ شرح عقیدہ الطحاوی صفحہ ۱۳ جلد ۱

۲۔ مشکوٰۃ المصابیح صفحہ ۸۸ جلد ۱

حدیث شریف دونوں ہی کی حفاظت کا اللہ پاک نے ذمہ لیا اور یہ دونوں علوم زمانہ نبوت سے اب تک ہر قسم کی خورد برد سے محفوظ رہ کر اس طرح منتقل ہوئے ہیں کہ عقلاء و عالم کی عقلیں حیران اور اعتراف و تسلیم پر مجبور ہیں۔ (چوں کہ یہ تفصیل کا موقع نہیں اس لئے جنھیں نہ سمجھ میں آئے وہ تدوین قرآن و حدیث کے عنوان پر لکھی گئی تصنیفات کا مطالعہ کر لیں، وہاں دلائل عقلیہ و عقلیہ سے اس دعوے کو اس قدر مدلل و مستحکم کر دیا گیا ہے کہ انکار کی گنجائش نہیں رہی، ہمارا مخاطب جو طبقہ ہے وہ اس بات کا منکر نہیں اس لئے یہاں اس کے بیان کی ضرورت بھی نہیں ہے۔)

(۴) اللہ تعالیٰ کا کلام اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام مجموعی طور پر انسانی زندگی کے انفرادی و اجتماعی تمام شعبوں کو شامل اور ان کی کلیات و جزئیات کے حامل ہیں، تاہم ان کا نزول و صدور اچانک یکجا طور پر نہیں ہوا بلکہ تدریجی و تدریجی طرز پر ہوا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم کے نزول اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات و تشریحات کا دور پورے تیس (۲۳) سال کی مدت طویلہ میں پھیلا ہوا ہے۔ باوجودیکہ کفار نے قرآن کریم ”جملہ واحد“ نازل ہونے کو بڑا اعجاز سمجھ کر اس کا مطالبہ کیا تھا مگر اللہ تعالیٰ نے ان کے اس مطالبہ کو نامعقول قرار دے کر تدریجی ترتیب ہی کو قائم رکھا کیوں کہ وہ بندوں کے زیادہ مناسب حال تھا۔ مختصر یہ کہ قرآن و حدیث میں جو احکامات مذکور ہیں، یہ نظریاتی خاکہ نہیں ہیں بلکہ عملی زندگی کے سدھار اور فرد و مجتمع کی درستی کی کامیاب عملی شکل ہے۔ اسی وجہ سے نزول قرآن کے پورے تیس (۲۳) سالہ عہد اس کی ابتداء و انتہاء، احوال و کوائف، مواقع و وقائع، تعبیرات و اصطلاحات اور بالخصوص دعوت محمدی ﷺ کے مزاج و منہاج کو اچھی طرح جانے سمجھے بغیر احکام شرع کو محض ان کے ”اغلاظ ظاہرہ“ کے ”معانی معروضہ“ کی مدد سے سمجھنے کی کوشش کرنا نہایت ناگہی اور بے عقلی کی بات ہے۔

(۵) یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا دور دین اور صفات اسلامی کی عملی تصویر ہونے کے اعتبار سے جامع ترین اور کامل ترین دور تھا۔ جب تک آپ موجود

نہ دیکھئے۔ مولانا مظاہر حسین کیلانی کی تدوین حدیث

تھے سمجھ و طاقت آپ کے پر دانوں کا شیوہ تھا اور آپ ﷺ کے بعد بھی عوام صحابہ ضرورت کے مواقع پر خواص صحابہ کے علم و فضل کا اعتبار کرتے رہے۔ آپ ﷺ کی طرف کسی غلط بات کو منسوب کرنا یا دین میں نفسانیت اور عیواد ہوس کو رلامد دینا وہ لوگ گویا جانتے بھی نہ تھے۔

اس کے بعد سے جیسے جیسے آپ کے دور سے دوری ہوتی گئی مسلمانوں میں تمام صفات اسلامیہ مضمحل ہوتی چلی گئیں اور ایسا ہونا فطری و حکومتی امر تھا۔ چنانچہ آپ ﷺ نے خود اپنے سے متصل قردین ثلاثہ کو خیر القرون قرار دیا۔ حدیث دینانت میں صفت دینانت و امانت کے دھیرے دھیرے زوال پذیر ہونے کی خبر دیتے ہوئے آپ ﷺ نے فرمایا: ”آخر میں ایسا دور آجائے گا کہ لوگ پورے پورے قبیلہ میں سے ایک آدھ شخص کا تعارف دینانت دار ہونے کی حیثیت سے کروائیں گے۔“ اسی طرح آپ کا یہ ارشاد بھی ذخیرۂ احادیث میں موجود ہے کہ ہر آنے والا دور گزرے ہوئے دور سے باعتبار دین و دینانت کمتر ہوگا۔ خود یزید ہزار سالہ تاریخی تجربہ یہ اس حقیقت کی صداقت پر ناقابل تردید ثبوت ہے۔ مزید یہ بھی ذہن میں رہے کہ یہی حال حافظہ کی پختگی، تقویٰ و پرہیزگاری، علوم عالیہ میں تعمق و گہرائی، فنون عالیہ میں وسعت و گیرائی وغیرہ کا بھی ہے کہ خیر القرون کے بعد سے سرور زمانہ کے ساتھ ساتھ یہ صفات امت میں قابل لحاظ حد تک انحطاط کا شکار ہوتی گئیں اور ہوتی جا رہی ہیں۔

(۶) اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت بانڈ سے اپنی سب مخلوقات کو یکساں قوت کا مالک نہیں بنایا ہے۔ ہر جنس مخلوق میں غور کیجئے اس کے انواع اور ہر نوع کے افراد کے مابین استعداد و صلاحیت میں نمایاں اور واضح فرق موجود ہے۔ ہر درخت برابر پھل نہیں دیتا۔ ہر لکڑی کی قوت ایک جیسی نہیں ہوتی۔ ہر پھول کی خوشبو مساوی نہیں ہوتی۔ ہر زمین کی پیداوار برابر نہیں ہوتی۔ ہر جگہ کا پانی ایک قوت و لذت کا نہیں ہوتا، ہر ستارہ کا تھم اور روشنی برابر نہیں ہوتی۔ ہر انسان کی عقل برابر نہیں ہوتی، ہر ایک کی حیاتی ایک جیسی نہیں ہوتی۔ ہر ایک کا باطن ایک طرح کا نہیں ہوتا، ہر ایک کا حسن جدا ہوتا ہے وغیرہ۔ بے شمار مثالیں ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت بانڈ و مصالح لکھو بیہ سے اپنی مخلوقات حتیٰ کہ انسانوں کی بھی استعدادوں میں بین تفاوت رکھا ہے۔ بلاشبہ

وہ مدبر کائنات اور قیوم الارض و السموات ہے۔ اس کا کوئی کام حکمت سے خالی نہیں ہے۔ پس جس طرح اس نے تمام مخلوقات کی استعدادوں و صلاحیتوں میں کی نشی کا فرق رکھا ہے اسی طرح انسانی صلاحیتوں میں بھی اس کا یہ قانون جاری و ظاہر ہے، چنانچہ اس نے علم و فہم، عقل و خرد میں بھی اپنے سب بندوں کو ایک ہی سطح پر نہیں رکھا۔ ارشادِ باری ہے: **لَوْ كُنَّا ذِي عِلْمٍ عَلِيمٌ** ”ہر صاحبِ علم سے بڑا عالم موجود ہے۔“ نیز حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ صحابہ کرام سے فرمایا **لَيْسَ مِنْكُمْ اُولُو الْاَحْلَامِ وَالنَّهْيِ** ”تم میں سے جو لوگ صاحبِ فہم و دانش ہیں، وہ نماز میں مجھ سے قریب کھڑے ہوا کریں۔ اس کے علاوہ بے شمار مثالیں ہیں جو اس حقیقت کے عند الشریعت مسلم ہونے پر دال ہیں کہ علم و فہم میں سب مسلمان برابر نہیں ہو سکتے، فرقِ مراتب پایا جاتا ہے۔

(۷) دین کے احکام عبوری طور پر دو طرح کے ہیں۔ بعض وہ ہیں جو بالکل واضح، عام فہم اور حکم ہیں جنہیں پڑھنے کے ساتھ ہی کوئی زبان و دان بغیر کسی حاجت تشریح و توضیح کے باسانی سمجھ سکتا ہے۔ اس میں ایمانیات یعنی عقیدہ و حید و رسالت و آخرت اور حسن اخلاق و عادات اسی طرح حسن معاملت و معاشرت، بندگی و عبادت کے عام احکام وغیرہ شامل ہیں۔ بڑا حصہ دین کا ایسا ہی ہے اور بعض احکام متشابہ، مجمل المعانی، یا بظاہر متعارض ہیں۔ جنہیں پڑھنے یا سننے کے بعد ایک عام آدمی علم و فہم کی کوتاہی کی وجہ سے الجھن کا شکار ہو جاتا ہے۔ نہ وہ کوئی مفہوم متعین کر پاتا ہے، نہ تعارض کو دور کر پاتا ہے، نہ ہی ان کے مختلف محل تلاش کر کے ان پر انطباق کی سکت رکھتا ہے، کیوں کہ اس کے سامنے اس سلسلہ کی تمام باتیں بیک وقت موجود نہیں ہوتیں۔ اس قسم میں حلال و حرام، طہارت و نجاست، نکاح و طلاق اور دیگر معاملات و عبادات کی بہت سی جزئیات داخل ہیں۔ یہ دوسری قسم ہے جو جاہل تو جاہل، عام پڑھے لکھے آدمی کی دسترس سے بھی باہر ہے۔ اس کے لئے کسی راسخ فی العلم، قرآن و حدیث کے ماہر اور عربی زبان و ادب پر قادر، ساتھ ہی دیانت دار و پرہیزگار عالم دین کی ضرورت ہوتی ہے۔ جو ہر مسئلہ میں اس سے متعلق تمام نصوص، ان کی درایتی و روایتی حیثیت اور

استدلالی قوت کی اچھی طرح چھان بین میں اپنی بساط بھر جہد و سعی کر کے راسخ و منسوخ، مقدم و مؤخر، اسباب و ترجیح اور وجوہ توفیق و تظلیق وغیرہ جیسے اصول کے ذریعہ ان کی شرعی حیثیت کو متعین کر سکے اور خلاف و تضاد ظاہری کو دور کر سکے۔ چنانچہ ارشاد ہے: ”جس شخص نے بغیر علم کے فتویٰ دیا تو اس کا وبال اسی پر ہے۔“ لیس معلوم ہوا کہ احکام دین کی اس دوسری قسم کو سمجھنے کے لئے بڑے علم و فہم کی ضرورت ہے، یہ کام نہ ہر شخص کے بس کا ہے، نہ ہی ہر شخص کو اس کا تکلف ہٹایا جاسکتا ہے۔ اگر ہر فرد بشر کو اس قدر علم کے حصول کا پابند کیا جاتا تو تکلیف مالا بطلاق ہو کر پورے نظام معیشت کی تباہی کا سبب ہو جاتا اور کارخانہ عالم کا نظام ہی ٹھپ پڑ جاتا، اس لئے اس کو عاقلانہ ممکن تسلیم کیا گیا ہے۔ **فَلْيُولَا نَفَرٍ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ** ”و لورودہ الی الرسول و الی اولى الامر منهم لعلہ الذین یستنبطونہ منہم“ جیسی آیات اس حقیقت کو سمجھنے کے لئے بہت کافی ہیں۔

(۸) جب ایسی بات ہے کہ قرآن و حدیث میں کچھ احکام و مسائل ایسے بھی ہیں کہ معمولی واقفیت اور سطحی علم کے ذریعہ ان کے حقیقی منشا اور صحیح مراد کو نہیں پایا جاسکتا اور یہ بھی مسلم ہے کہ ہر مسلمان اپنے اندر بہت زیادہ علمی استعداد اور فہم و فہم پیدا نہیں کر سکتا تو لازماً یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ امت ہر زمانہ میں دو طبقوں میں منقسم رہی ہے اور رہے گی۔ ایک وہ جو مختصر علم و دانش رکھتا ہے۔ دوسرا وہ جو علم دین کی تفصیل اور دلائل و نظائر کی وسعت کا حامل ہے۔ اب ظاہر ہے کہ کم علموں کے لئے ایسی صورت میں دین پر ثابت قدمی و استقامت اور ہر طرح کی گمراہی سے حفاظت کی صورت بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امت کا یہ عوامی طبقہ جو دین کے مآخذ کا علم نہیں رکھتا وہ ان علماء دین اور ائمہ مجتہدین پر دین کے ان مختلف فیہ مسائل میں کامل اعتماد کرے اور ان سے پوچھ پوچھ کر اطاعت خدا و رسول کا فریضہ ادا کرتا رہے۔ فقہ کی اصطلاح میں اس پہلے طبقے کو مقلد و دوسرے کو مجتہد کہتے ہیں **فَاسْتَلُوا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** جیسی آیات اور **اِنَّمَا شِئَاءُ الْعِیِّ السُّئُولُ**

اور فاسق و فاسد و بالذین من بعدی ابی بکر و عمرؓ جیسی احادیث کا یہی مطلب ہے۔ پھر یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ جب یہ قلیل العظم طبقہ دین اور اصول دین سے پوری طرح واقفیت نہیں رکھتا تو اس کا کسی "عالم مجتہد" سے اس کے قول کی دلیل پوچھنا محض لغو و لالچنی اور فضول ہے اس لئے کہ اگر وہ جتنا بھی دے تو یہ بے چارہ کو کیا خاک سمجھ سکتا ہے؟ اور یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ جب کوئی عامی کسی عالم سے مسئلہ پوچھتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں خدا و رسول کا کیا حکم ہے؟ یہ مطلب نہیں ہوتا کہ خدا و رسول کچھ بھی کہتے ہوں گے، یہ بتلائے کہ آپ کیا کہتے ہیں؟ — جب کہ غیر مقلدین اسی طرح باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسی طرح وہ عالم مجتہد جو جواب دیتا ہے، دراصل اپنے نزدیک اس مسئلہ میں اللہ اور اس کے رسول کے حکم کی جو انتہائی تحقیق ہے اس کو بتلاتا ہے نہ یہ کہ محض اپنی جانب سے کوئی فیصلہ بلا دلیل کر دیتا ہو، جب یہ بات ہے اور واقعہ بھی یہی ہے تو پھر اس پوچھنے اور بتلانے میں اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت مطلقہ میں کسی غیر کی شرکت ہرگز نہیں ہوتی، نہ مقلد کی جانب سے نہ مجتہد کی طرف سے۔ حق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کا عوام کے لئے یہی ایک راستہ ہے اور عین موافق عقل و فطرت ہے۔

(۹) ان تمام تفصیلات کے بعد تقلید کی تعریف ملاحظہ کیجئے :

(الف) التغلید . عبارة عن اتباع الانسان غيره فيما يقول او يفعل ، معتقدا للحقية فيه من غير نظر و تأمل في الدليل .^۱ یعنی تقلید عبارت ہے آدمی کا اپنے غیر کے قول یا فعل کا اس کے حق ہونے کے اعتقاد کی وجہ سے دلیل کو دیکھنے اور پرکھنے بغیر اتباع کر لینا۔

(ب) التغلید . العمل علی قول من لا حجة له بلا حجة^۲ یعنی "تقلید نام ہے

۱ ترجمہ صفحہ ۳۷۵ جلد ۵

یعنی اس کے علاوہ کوئی دوسری صورت ممکن ہی نہیں تھی کہ غیر مقلد حضرات کے ہاں بھی یہی ہوتا ہے کہ ان کی عوام نہ ہر مسئلہ کی خود تحقیق کر سکتی ہے اور نہ ہی اپنے علماء پر اعتماد سے گریز کر سکتی ہے فرق صرف یہ ہے کہ وہ تقلید کریں تو عین توحید ہے اور ہم کریں تو ہر امر شرک و کفر کوئی حد ہے اس ظلم و جمل کی؟

۲ کتب الترمذیات، طبع جانی، ص ۷۲ ج ۱ جمیعہ، تحریر، صفحہ ۱۴۱ جلد ۳

ایسے شخص کی تحقیق شرعی پر بلا طلب دلیل عمل کر لینے کا جس کا قول فی نفسہ جت نہیں ہے۔ ہاں! بدلائل شرعیہ و بحوالہ قرآن و حدیث ضرور جت ہے، اس لئے کہ عالم، اظہار و ارشاد عظم پر اور جاہل اسرار و اشتغال پر اللہ و رسول کی طرف سے مامور ہے۔ مگر چون کہ دلیل کو سمجھنے کی استعداد انہیں اس لئے طلب دلیل اس کے حق میں فضول ہے۔ اس لئے کہ اگر دلائل کو سمجھنے اور ان میں فرق کرنے کا اہل ہوتا تو وہ خود مجتہد ہوتا مقلد نہ ہوتا۔ پس معلوم ہوا کہ تقلید کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ وہ شخص جس کے پاس قرآن و حدیث کا پورا علم نہیں اور شریعت مطہرہ کے مزاج کے موافق ہر مسئلہ کے مالد و ماعلیہ سے پوری طرح باخبر و واقف نہیں وہ کسی عالم مجتہد کی دیانت و امانت، تقلد فی الدین اور فوہ علم و فہم پر اعتماد کرتے ہوئے اس سے اس مسئلہ کے استنباط و استخراج کی تفصیل و دلیل معلوم کئے بغیر صرف مسئلہ معلوم کر کے عمل کر لے وہ بھی صرف مبہمات میں نہ کہ محکمات میں۔ یعنی صرف ان مسائل میں جو مفہوم کے اعتبار سے مبہم، معانی کے لحاظ سے محمل و مقابہ، مضمون کی حیثیت سے بظاہر متعارض یا مضطرب ہوں۔ اب تقلید کی تعریف اور تشریح معلوم ہو جانے کے بعد کون شخص ہوگا جو صاحب عقل و دانش بھی ہو اور تقلید کی ضرورت کا منکر بھی ہو؟

یہی وجہ ہے کہ اکثر علماء اسلام اور ائمہ دین نے اس ضرورت کو تسلیم اور اس کے موافق عمل کیا ہے۔ اس لئے اس میں کوئی شک نہیں کہ جمہور اُمت کا اس پر اتفاق و اجماع^۱ ہے کہ عوام الناس کے لئے سب سے اسلم و محفوظ راستہ تقلید ہی کا ہے اور یہ کہ تقلید، قرآن و حدیث تعالیٰ صحابہ اور عقل سلیم کے ذریعہ ثابت و واضح ہے، اس کی تفصیل ہمارے علماء نے چھوٹی بڑی سینکڑوں کتابوں میں جمع کر دی ہے۔ وہ مطبوع ہیں اور ہر دوکان پر دستیاب بھی۔ تعصب سے آزاد ہو کر دیانت و امانت کے ساتھ ان ہر مسائل کا مطالعہ انشاء اللہ تعالیٰ سرمد بصیرت ثابت ہوگا۔

(۱۰) گذشتہ تفصیل سے اتنی بات تو سمجھ میں آگئی کہ تقلید نہ کفر و شرک ہے نہ بدعت و ضلالت، بلکہ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت، اہم و بنی ضرورت اور ثبات علی الحق کا محفوظ و موثر وسیلہ و ذریعہ ہے۔ اس کے بعد شاید ایک سوال رہ جاتا ہے وہ یہ کہ تقلید واقعی اہم اور ضروری سہی مگر کسی ایک امام

۱ راواحدہ، صفحہ ۵۲-۵۳

بہتہد کی تہید کی پابندی کیوں ضروری ہے؟ مقلد کو اختیار ہے کہ وہ جب جس کی چاہے تقلید کر لے۔
 سو اس کا جواب یہ ہے کہ جائز تو دونوں صورتیں ہیں اور تعامل صحابہ و تابعین سے ثابت
 بھی۔ لیکن آپ غور کریں گے تو سمجھ میں آئے گا کہ تقلید کی دو اہم مصلحتیں ہیں: ایک شارع کے صحیح
 خشاء پر عمل آوری، دوسرے ہوا و ہوس کے شکار ہو جانے سے حفاظت۔ تقلید مطلق کے ذریعہ
 غیر مجتہدین کے لئے پہلی مصلحت کا حصول ممکن ہوگا۔ مگر تجربہ و تعامل عام سے جب یہ بات تحقیق
 ہوئی کہ ہوا و ہوس کے عموم اور دیانت و امانت و دین و تقویٰ کی دنیا بہ دنیا کی وجہ سے اتباع دین
 کے بجائے اتباع نفس و رائے کے خطرات بڑھ گئے ہیں بلکہ روز افزوں ہیں — جب کہ اسلام
 اتباع ہوئی و ہوس کو خطرناک مہلکہ قرار دیتا ہے۔ قرآن و حدیث میں اس کی شاعت و خباثت
 بکثرت وارد ہوئی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **فَيَخْلَفُ مِنْهُمْ خِلْفًا مَلَكُوتًا** خَلْفًا مَلَكُوتًا
وَالْبَعْثُ الشَّيْطَانِ فَسَوْفَ يَلْقَوْنَ غَيًّا یعنی ”نیوں کے بعد پھر ایسے ناخلف لوگ وجود میں
 آ گئے جنہوں نے نمازوں کو ضائع کیا اور خواہشات نفسانیہ کے درپے ہو گئے، سو معترب یہ غی
 میں داخل کئے جائیں گے۔“ اسی طرح حدیث پاک میں ”العجباب کل ذی دای ہوانیہ“ کو
 علامات قیامت میں شمار کیا گیا۔ **وَمِنْ دَعْوَاتِهِمْ** مع ”کو مہلکات و موبقات میں سے فرمایا گیا ہے —
 اس لئے امت کو اس موذی مرض سے بچانا بھی بہت ضروری تھا۔ جس کے نتیجہ میں دین و مذہب کا
 اتباع ختم ہو کر ہوائے نفسانیہ کا بازار گرم ہو جاتا ہے اور اللہ و رسول ﷺ کے احکامات ہوس پرستی،
 موٹھ پرستی اور تاویلات باطلہ کے ذریعہ کھیل تماشا بن جاتے ہیں۔ (جس کی واضح اور خطرناک و
 شرم ناک مثالیں مضمون کے دوسرے حصے میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے) تو بعد کے علماء نے بڑی
 دوراندیشی اور معاملہ فہمی سے کام لیتے ہوئے قرآن و حدیث کی روشنی میں امت کے لئے تقلید شخصی
 کو ”سَدُّ الدُّرْبَعِ“ لازم اور ضروری قرار دے دیا۔ جس پر امت کے علماء کرام کا سلف و خالق اجماع
 ہو گیا اور تو اثر و اثرات کے ساتھ آج تک قائم ہے۔ **فَالْحَمْدُ لِلَّهِ عَلَى نِعَمَانِهِ الشَّاهِدِ وَالْإِئْمَانِ**
 الکاملہ۔

(۱۱) اور کچھ عرصہ سے مسلمانوں کی ایک جماعت کی جانب سے جس میں بعض اہل علم و فضل
 اور اکثر کم علم و غیر معتبر حضرات شامل ہیں تقلید کا یہ مسئلہ بڑی شد و مد بلکہ غلو و افراط کے ساتھ اٹھایا
 جا رہا ہے۔ گو ہر زمانہ میں ناقابل لحاظ چند علماء ”نفس تقلید“ یا ”تقلید شخصی“ کی ضرورت کے مخالف و
 منکر رہے، لیکن ان حضرات میں اعتدال تھا اور وہ اپنی تحقیق میں معذور تھے۔ پھر ان کا طریق
 اختلاف بھی بہت حد تک مخلصانہ و منصفانہ ہوا کرتا تھا۔ نیز وہ لوگ مقلدین کی حقانیت، ائمہ مجتہدین
 کے عالی مقام، و غور علم اور خلص فی اہمہ ہب ہونے کے نہ صرف بدل و جان قائل تھے بلکہ ان کے
 احترام و اکرام و تعظیم مقام میں کسی قسم کی کوتاہی یا کم ظرفی سے کوسوں دور اور بے تہذیبی و بے ادبی
 سے سخت نفور تھے، مگر اب اس جماعت میں ایک ایسا کم فہم و نا سمجھ طبقہ وجود میں آیا ہے جو سہادیات
 دین و اصول دین سے قطعاً ناواقف اور بالکل سطحی ذہن و مزاج کا حامل ہے۔ اس کے بچہ بچہ کا حال
 یہ ہے کہ چند حدیثیں، چند محدثین کے نام، چند مسائل کو لے کر امت میں تفریق و انتشار تصبیق و
 تکفیر اور اپنے علاوہ پوری امت اسلامیہ کو کبھی مشرک، کبھی یہودی اور کبھی ائمہ کے بھاری اور خدا
 جانے کن کن الزامات سے نوازتے رہتے ہیں۔ صبح و شام کا مشغلہ اور زبان و قلم کا استعمال ائمہ کرام
 اور علماء عظام کی توہین کے لئے وقف کئے ہوئے ہیں۔ جاننے والے جانتے ہو جھٹے اور نہ جاننے
 والے انہجانی و نادانی میں وہ منہ شگافیاں اور خام زوریاں دکھا رہے ہیں کہ فردوس پرستی رہی ہے اور
 دین و دیانت کا جنازہ نکل رہا ہے۔ اخلاق و شرافت سرگوں ہو چکے ہیں اور جب سے عرب ممالک
 کے چند آزاد خیال و اباحیت پسند علماء ان کے ہاتھ لگ گئے اور جال میں پھنس گئے تب سے تو کیا
 کہنا! ان جہالتوں کی کوئی حد ہے نہ انتہاء۔ وہ باتیں میں آگے نقل کروں گا جن سے آپ ہمارے
 اس دعوے کا ثبوت پائیں گے۔^۱

۱۔ اللہ رحیم کو بخشدی کہ اور ہے احترام فرمائے ان علماء برائین پر جنہوں نے عموم امت کے لئے اپنی بصیرت خدا داد
 کے ذریعہ تقلید کو واجب کر کے اس آزادی و بے راہروی سے بچالیا اور نہ کیا محجب کہ اس دین کا اسی وقت جنازہ نکل گیا
 ہوتا اور آج ہمیں خدا کا یہ دین نفس پرستوں کا کھلو تا بن کر پہنچا ہوتا۔ حیرت ہے کہ ان چشم کشا تجربات کے بعد بھی ان
 اللہ والوں اور پاک بازوں کی مجال ہے علمی و بلند گاہی کا یہ لوگ احترام نہ کر سکے۔

یہ لوگ اپنے کو اہل حدیث، سلفی، اثری، محمدی، مدنی اور خدا جاننے کن کن ناموں سے موسوم کرتے ہیں، مگر حقیقی صورت حال یہ ہے کہ یہ لوگ حدیثوں کا نام ضرور لیتے ہیں مگر اپنی منتخب و اختیار کردہ حدیثوں کے علاوہ دیگر حدیثوں پر عمل نہیں کرتے، خواہ وہ احادیث صحیحہ ہی کیوں نہ ہوں۔ سلفی کہلاتے ہیں مگر سلف صالحین کے سخت مخالف ہیں، اثری بنتے ہیں مگر نہ کسی صحابی کے اثر کو قبول کرتے ہیں نہ تابعین و ائمہ مجتہدین کا اتباع کرتے ہیں۔ محمدی بننے کا شوق ہے مگر اسوہ محمدی سے کوسوں دور ہیں۔ مدنی لگتے ہیں مگر ہیں ہندوستانی، واقعہ یہ ہے کہ جو حال ان کا اپنی نسبتوں کے ساتھ ہے وہی پورے دین کے ساتھ ہے۔

(۱۲) الغرض دین پر شہادت کی ایک تو تقلید و اتباع والی شکل تھی جسے بفضل اللہ تعالیٰ و عونہ مشہور علماء کرام اور مسلمانوں کے ”سواد اعظم“ نے اختیار کیا اور الحمد للہ کہ یہ لوگ اخلاص و التمسک کے ساتھ کتب و حکمت کے مضاء کے مطابق، علماء و فاضلین ائمہ مجتہدین اور سبکدوش المومنین کے اتباع کی برکت سے آج تک ہر قسم کی بے راہروی اور گمراہی، بے اولیٰ و بے تہذیبی اور بزرگوں کی شان میں گستاخی کے جرم سے محفوظ و مامون ہیں (عملی کو تا چیاں علاحدہ چیز ہیں، اس سے نہ وہ خالی ہیں نہ ہم!) اور جس قدر بھی اعمال، اشغال، موعظت، تذکیر، اصلاح، امت کی مساعی و فرق باطلہ ضالہ کا مقابلہ، الحاد و ارتداد کے حیلوں سے ملت کا دفاع، عقائد اسلامی کا تحفظ، مختصر یہ کہ حفاظت و اشاعت اسلام کی جو بنیادی و کلیدی محنتیں پورے عالم میں اس وقت تک ہو رہی ہیں — کس طرح اللہ کا شکر ادا کیا جائے کہ — بفضلہ تعالیٰ و وسب اسی جماعت حقہ اور اسی سواد اعظم کے حصہ میں آئیں۔ اللہم لانحصی ثناء اعلیٰک انت کما اثبت علی نفسک۔

اس کے برخلاف جن لوگوں نے دوسری صورت ”خود بخاری و آزاوی“ کو اختیار کیا، تقلید کو غیر ضروری بلکہ کفر و شرک کے برابر جرم سمجھا اور اس نہایت معقول و مقبول، فطری اور ثابت من و کتاب والہ طریقہ کار کی نامعقول و غیر مستند طریقہ سے مخالفت کرتے رہے، تاریخ و تجربہ شاہد ہے کہ نہ ان کی منطقی گاڑی زیادہ دور تک چل سکی نہ ہی ان کی عقلاؤں نے بہت دیر تک یاری کی، کچھ دور اور کچھ مسائل تک گرتے پڑتے چلے۔ بات آئین بالجبر، رفع یدین، قرأت خلف، نام جیسے چند

جزوی اور محض ترتیبی مسائل سے ذرا آگے بڑھی تو پھر — اللہ ہی رحم فرمائے — بپا رہے کہیں کے نہ رہے، پھر جب اپنے کو ان مسائل کے آگے عاجز پایا اور دیکھا کہ ”ستاروں کے آگے جہاں اور بھی ہیں“ تو اللہ کے یہ بندے پہلے سب باکی، پھر سخت کلامی، پھر بدزبانی پر اتر آئے حد یہ کہ ائمہ و علماء حتیٰ کہ صحابہ عظام کی شان میں جرأت و گستاخی سے تک نہ بچ سکے، پھر انھوں نے بہت سے مسائل میں تقلید سے کتراتے ہوئے بھی اجتہاد و تقلید کے جو گل کھلائے ہیں انھیں دیکھ کر عقل حیران رہ جاتی ہے۔ دراصل عدم تقلید کا یہی سب سے بڑا مضر و مفسد پہلو ہے۔ جس نے اباحت و اجازت کا نہ بند ہونے والا باب کھول دیا ہے جسے دیکھو بخاری کا ترجمہ ہاتھ میں لے کر ائمہ کرام و صحابہ عظام کا وزن تو لے لے اور گردن ناپنے پر حلا ہوا ہے۔ نہ اصولی تفسیر سے باخبر ہوتا ہے نہ ہی اصول حدیث کی کچھ شد بد ہوتی ہے نہ صحیح کی فنی تعریف معلوم ہے، نہ ضعیف کی حقیقت سے واقف! مگر اصرار یہ ہے کہ فقہاء اپنی رائے پر عمل کرتے ہیں حدیث صحیح کو چھوڑ کر کنی الفت نبی ﷺ کے مجرم ہوئے ہیں اور امام اعظم ابوحنیفہؒ تو ان کی نظر عالی میں کسی حساب میں نہیں آتے۔ انھیں وہ حدیث کے میدان میں ”طفل مکتب“ بھی ماننے کے لئے تیار نہیں۔ آج چھوٹے چھوٹے مکتبوں میں کسین بچے کم از کم چالیس احادیث تو سنائی دیتے ہیں اور نام نہاد اہل حدیثوں — غیر مقلدوں — کے نزدیک امام اعظم صرف سترہ حدیثوں سے باخبر تھے۔ فیاحسرة علیہم و باللعجب اور ان مفسلس العلم۔ مدعیان ”عمل بالحدیث“ کی بجزوی و گمراہی کی صورت حال کا یہ نقشہ ممکن ہے ان کے قلوب پر ہمارے قلم سے بہت شاق گذر رہا ہو اور ذہن پر بارگراں ثابت ہو رہا ہو، اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ اسی جماعت کے مصلوب اور پختہ خیال بزرگان و اکابر کے قلم سے اپنی جماعت کی تعریف و تعارف میں نکلے ہوئے چند جواہر پارے ناظرین کی خدمت میں پیش کریں، کیوں کہ مشہور ہے: صاحب الیبت ادری بمافیہ اگرچہ ہم بھی بے خبر نہیں، مگر کہنے کا زیادہ حق ان کو پہنچتا ہے اور وہ اچھی طرح کہہ سکتے ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

— نواب صدیق حسن خاں صاحب جو اس جماعت کے قابل اور صاحب تصانیف علماء میں سے ہیں، اپنی جماعت کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”اس زمانہ میں ایک شہرت پسند اور دنیا کار فرقہ پیدا ہوا ہے جو باوجود ہر قسم کی خامیوں کے قرآن وحدیث کے علم اور ان پر عمل کا مدعی ہے حالانکہ اس فرقہ کو علم و عمل اور (صحیح دینی) معرفت کے ساتھ کسی طرح کا کوئی تعلق نہیں ہے۔“
 ”تجب کی بات ہے کہ غیر مقلدین کیوں کر اپنا نام خالص موجد رکھتے ہیں اور دوسروں کو (جو تقلید کرتے ہیں) مشرک کہتے ہیں، حالانکہ یہ خود سب لوگوں سے بڑھ کر سخت متعصب اور غالی ہیں۔“

— اور ایک بڑے غیر مقلد عالم مولانا محمد حسین بنالوی فرماتے ہیں :

”پچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں، کفر و ارتداد، فسق و فجور کے اسباب کے لئے بے علمی کے ساتھ ترک تقلید بڑا بھاری سبب ہے، گروہ اہل حدیث میں جو بے علم یا کم علم ہو کر ترک مطلق تقلید کے مدعی ہیں، وہ ان نتائج سے ڈریں، اس گروہ کے عوام آزاد اور شوخیار ہو جاتے ہیں۔“

— صحاح ستہ کے مترجم نواب وحید الزماں حیدر آبادی رقم طراز ہیں :

”غیر مقلدوں کا گروہ جو اپنے تئیں اہل حدیث کہتے ہیں، انھوں نے ایسی آزادی اختیار کی ہے کہ مسائل اجماع کی بھی پروا نہیں کرتے، نہ سلف صالحین، صحابہ اور تابعین کی قرآن کی تفسیر میں لغت سے اپنی من مانی کر لیتے ہیں، حدیث شریف میں جو تفسیر آچکی ہے اس کو بھی نہیں سنتے، بعضے عوام اہل حدیث کا یہ حال ہے کہ انھوں نے صرف رفع یدین اور آمین بالجہر کو اہل حدیث ہونے کے لئے کافی سمجھا ہے، باقی اور آداب و سنن اور اخلاقی نبوی ﷺ سے کچھ مطلب نہیں، غیبت،

جھوٹ، افتراء، سے پاک نہیں کرتے، ان کے مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین اور اولیاء اللہ اور حضرات صوفیہ کے حق میں بے ادبی اور گستاخی کے کلمات زبان پر لاتے ہیں، اپنے سوا تمام مسلمانوں کو مشرک اور کافر سمجھتے ہیں، بات بات میں ہر ایک کو مشرک اور قبر پرست کہہ دیتے ہیں۔“

— ماہنامہ ”اہل حدیث“ دہلی کے ایڈیٹر نے تو اپنے گھر کا سب کچھ کپا چٹھا سامنے رکھ دیا ہے اور تازہ ترین صورت حال سے واقف کرادیا ہے :

”ہماری جمعیت مسلک کی دعوت تبلیغ کے لئے نہیں بلکہ روپیہ، اقتدار کی ہوس کو پورا کرنے کا ذریعہ بن گئی ہے، عوام کو بے وقوف بنایا جا رہا ہے اور مسلک و جماعت کے نام اور منصب کا بلیک میل کیا جا رہا ہے۔ جس شخص کے پاس جمعیت کا عہدہ اور منصب ہو وہ پہلے اس کے ذریعہ عرب دنیا میں چمکتا ہے، پھر اپنے کاروبار کو وسیع کرتا ہے، کیوں کہ اس منصب کے ذریعہ ویزا اور عرب شیوخ تک رسائی بہر حال آسان ہو جاتی ہے۔“

ہمارا موضوع ہے : ”عدم تقلید کی دینی مضرتیں“ آپ فیصلہ کیجئے اکابر غیر مقلدین نے ترک تقلید کے مضرت و نقصانات کا جو تجزیہ و تجربہ پیش کیا ہے اس کے بعد بھی مزید کسی وضاحت کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟ کیا غیر مقلدین کی فکری و عملی گمراہی کا یہ چشم دید نقشہ، یعنی مشاہدہ ترک تقلید کے ہر طرح مضر ہونے کو ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں — بات اب بھی نہیں سمجھ میں آئی تو آگے چلے، ہر اہم اپنے چند ذاتی تجربات پیش کرتا ہے :

(۱) میں نے مسجد نبوی شریف کے صحن میں ایک غیر مقلد نوجوان کو یہ تقریر کرتے ہوئے سنا :

”خفی لوگ رسول اللہ ﷺ کی قبر پر آکر انھیں زندہ سمجھ کر سلام کرتے ہیں اور ان سے سفارش و استغفار کی درخواست کرتے ہیں، جب کہ قرآن مجید میں فرمایا گیا ہے اے نبی! آپ مردوں کو نہیں سنا سکتے۔ اب مجھے بتاؤ کہ مردوں کے پاس آکر

اس طرح کہنا کیسے جائز ہو گیا؟

صرف نظر اس کے کہ ہمارا عقیدہ اس سلسلہ میں کیا ہے اور کیوں ہے، صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ یہ انداز بیان اور کلمات گستاخانہ کس ذاتِ عالی کے متعلق کہے جا رہے ہیں، آپ اس کا تصور کریں اور منکرینِ تقلید کی اس بے تمیز بی پر آئسوؤں کے بجائے خون روئیں۔

(۲) حرم شریف ہی میں ایک دوسرے غیر مقلدوں جو ان کی تقریر:

”مسلمانو! تمہاری دو نمازیں جو تم نے خفی طریقہ سے پڑھی ہیں ایک بھی نہیں ہوئی۔ ساری زندگی برباد ہو گئی، اب تو کم از کم نماز پڑھنا سیکھ لو، بغیر رفع یدین کے نماز ہی نہیں ہوتی۔ ہمارا امام صرف ہمارا نبی ہے۔ اس کے علاوہ کسی کو امام ماننا شرک ہے۔ سعودی حکومت کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے حرم مکہ میں سے چار مصلے ختم کر کے سب مسلمانوں کو ایک امام پر جمع کیا، جب تک سعودی حکومت نے مسجد حرام میں سے چار مصلے نکال کر کچرے میں نہیں پھینک دیئے جب تک حرم میں بھی شرک گھسا ہوا تھا۔“

میں ان ہفوات پر تبصرہ نہیں کرنا چاہتا اس لئے آپ صرف نشان زدہ جملوں پر غور کر لیجئے۔

(۳) ایک غیر مقلد امام مسجد کی تفسیر بالرائے ملاحظہ فرمائیے:

”جو نمازیں چھوٹ گئیں ان کی قضا نہیں ہے، اس لئے کہ قرآن میں ہے:

(۴) انہی کی یہ تفسیر بھی غور سے پڑھئے اور سردھنیے:

”ان الله وملتكنه (الابد) کا ترجمہ دراصل یہ ہے: اللہ تعالیٰ نے اپنے فرشتے کے ذریعہ سے اپنے نبی پر قرآن اتارا ہے، اے ایمان والو! تم اس قرآن پر عمل کرو۔“

دیکھئے ظالم نے اس بدترین من گھڑت توجیہ کے وقت، عقل، علم، لغت سب کچھ ہالائے طاق رکھ کر یہ ہودھنارائی کی طرح تحریف کتاب کا ارتکاب کیا ہے۔

(۵) ایک غیر مقلد خطیب صاحب خطبہ جمعہ میں ارشاد فرما رہے ہیں:

”امرارہ کو برحق کہنے والے کو اپنے منہ کی طہارت لینی چاہئے۔“

(۶) حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ جماعت صحابہ میں بڑے عالم و فقیہ سمجھے جاتے ہیں، تاریخ اسلام اور تاریخ صحابہ سے ادنیٰ واقفیت رکھنے والا بھی اس بات کو انہیں طرح جانتا ہے، لیکن ایک غیر مقلد کے سامنے ان کی روایات پیش کی گئیں تو جواب ملتا ہے:

”ان کو چھوڑو، ان کا حافظہ کمزور تھا وہ بہت باتوں کو بھولی جایا کرتے تھے۔“

(۷) ایک صاحب کا قول ہے: ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو افضل الانبیاء کہنا جائز نہیں۔“ جب کہ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ ۚ وَلَئِنْ فُضِّلْنَا بِبَعْضِ النَّبِيِّينَ عَلَى بَعْضٍ ۚ فَمِنْهُمْ ذُو الْقُرْآنِ فِي سُبْحَانَكَ ۚ وَمِنْهُمْ ذُو الْقُرْآنِ فِي سُبْحَانَكَ ۚ وَمِنْهُمْ ذُو الْقُرْآنِ فِي سُبْحَانَكَ ۚ وَمِنْهُمْ ذُو الْقُرْآنِ فِي سُبْحَانَكَ ۚ

یہ اور اس طرح کی بے شمار باتیں ہیں جو گفتگو کے دوران خود کانٹوں سے سنی ہیں یا بعض رفقاء نے ان کے خطبوں سے سن کر نقل کی ہیں۔ ان زبانی تجربات کے علاوہ ان کے کتب و رسائل کے چند اقتباسات بھی ملاحظہ فرمائیے:

(۸) حضرت عائشہؓ کا کیا مقام ہے، ہر مسلمان کو معلوم ہے وہ ام المؤمنین ہیں اور ان کی پاکہیزی کی شہادت قرآن کریم میں موجود ہے، لیکن ایک غیر مقلد عالم جناب عبداللہ بن عباسؓ کی دیدہ دلیری ملاحظہ کیجئے: ”انھوں نے (یعنی حضرت عائشہؓ نے) حضرت علیؓ سے جنگ کر کے ارتداد کیا اور اگر بلا تو بہ ان کی موت ہوئی تو یہ کفر پر موت ہے۔“

(۹) حضرت عمر فاروقؓ صحابی رسول ہیں، خلیفہ دوم ہیں اور احادیث شریفہ میں ان کی اطاعت کا حکم موجود ہے، نبی نے ان پر اعتماد کیا ہے اور ان کے قلب و زبان پر حق کے جاری ہونے کی بشارت دی ہے، لیکن غیر مقلدین کو ان پر اعتماد نہیں ہے۔ نبی ان کے طریقہ کو سنت کہتے ہیں اور غیر مقلدین ان کے طریقہ کو بدعتِ عمری کہتے ہیں، یہ قول ملاحظہ کیجئے:

”بہت صاف صاف اور موٹے موٹے مسائل ایسے ہیں کہ حضرت عمر فاروق اعظمؓ نے ان میں غلطی کی، ان مسائل کے دلائل سے وہ بے خبر تھے۔“^{۱۰}

(۱۰) ان لوگوں کا تواتر کو ”بدعت عمری“ کہنا اور حضرت عثمان غنیؓ کی جاری کردہ اذان ثانی کو ”بدعت عثمانی“ قرار دینا سب کو معلوم ہے، جب کہ ہر شخص جانتا ہے کہ بدعت بدترین گناہ اور دین میں زیادتی کی مذموم کوشش ہے۔ خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروقؓ اور خلیفہ ثالث ذوالنورین حضرت عثمان غنیؓ جیسے اکابر صحابہ کیا اس حرکت کے مرتکب ہو سکتے ہیں؟^{۱۱}

(۱۱) حضرت علی کرم اللہ وجہہ السابِقون الاولونؓ میں سے ہیں، داماد رسول ہیں، علوم اسلامی اور نبی امین کے ائین ہیں۔ کتب حدیث ان کے فضائل سے بھری پڑی ہیں۔ مگر نام نہاد اہل حدیث کا عقیدہ ہے :

”سیدنا علیؓ کے خود ساختہ حکمرانہ عبوری دور کو خلافت راشدہ میں شمار کرنا صحیحاً بدیہی ہے۔“^{۱۲}

(۱۲) جنتی نو جوانوں کے سردار، ریحانۃ الرسول جگر گوشہ فاطمہ بتول، حضرات حسین کرامؓ جیسی قابل احترام ستیوں کی تنقیص و توہین سے بھی اعمال نامہ ان کا خالی نہیں ہے :

”حضرات حسینؓ کو زمرہ صحابہ میں شمار کرنا صحیحاً سہابیت کی ترجمانی یا اندھا دھند تقلید کی ثرابی ہے۔“^{۱۳}

(۱۳) زابدالامت، صحابی رسول، حضرت ابوذر غفاریؓ جن کی بڑے بڑے صحابہ کرامؓ عزت کرتے تھے، غیر مقلدین ان کے احترام کے لئے آمادہ نہیں ہیں۔ نبی ﷺ کی تربیت اور شرف صحابیت، الٰہی قبولیت، سب کو نظر انداز کرتے ہوئے انھیں کیونرم سے متاثر قرار دیا جا رہا ہے :

۱۰ طریق حمزی ۵۴

۱۱ شاہان حضرت کا عقیدہ شیعوں کی طرح یہی ہوگا کہ بعض صحابہؓ ہی کے بعد مراد مستقیم سے ایک گئے تھے اور شاہی ای وجہ سے ان حضرات کے نزدیک صحابہ کرام کا قول و فعل حجت نہیں ہے۔ (الراجح الملککل ص ۲۴۲)

۱۲ خلافت راشدہ از حکیم فضل عالم صفحہ ۶۵ ج ۱ سیدنا حسن ابن علیؓ از حکیم فضل عالم صفحہ ۲۲

”ابن سبا کے کیونسٹ نظریات سے متاثر ہو کر ہر کھاتے پیتے مسلمان کے پیچھے لے کر بھاگ اٹھتے تھے۔“^{۱۴}

(۱۴) صحابہ کرامؓ بھی بشر تھے، انبیاء کی طرح معصوم عن الخطاء نہ تھے، ان سے بلاشبہ غلطیاں ہوئیں لیکن ان کا یہی توبہ کرنا اور اس توبہ کا مقبول ہونا قرآن و حدیث سے ثابت ہے، ان کے لئے خلاف ادب زبان و قلم کا استعمال بالاتفاق حرام و ناجائز ہے۔ لیکن ایک غیر مقلد عالم کے دل کی بھڑاس دلی پر پتھر رکھ کر پڑھنے کہ وہ صحابی رسول ﷺ حضرت ماعزؓ سلمی کے بارے میں کیا لکھتے ہیں :

”یہ (شخص) نبی کریم ﷺ اور ان کے صحابہؓ کسی غزوہ کے لئے نکلتے تو مردوں کی غیر موجودگی سے فائدہ اٹھا کر جنس زدہ بدصالح کی طرح عورتوں کا تعاقب کرتا تھا۔“^{۱۵}

اسی طرح حضرت غامدیہؒ کے بارے میں انھوں نے لکھا ہے کہ :

”وہ آزاد قسم کی بد پیشہ عورت تھی۔“^{۱۶}

(۱۵) ائمہ جرح و تعدیل نے الصحابة کلہم عدول کہہ کر تمام صحابہؓ کو قابل اعتماد اور عادل ٹھہرایا ہے اور یہی اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ صحابہؓ تمام کے تمام دیانت دار، پاکباز اور صادق القول تھے، لیکن غیر مقلدین اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں، ان کا کہنا ہے کہ :

”صحابی کا قول قابل حجت نہیں۔“^{۱۷}

قصہ مختصر یہ کہ پوری جماعت صحابہؓ ہی غیر مستبر ہے، پھر جب اس محروم ادب جماعت کے سفاک ہاتھوں سے حضرات خلفاء راشدین، اہل بیت اطہار، ازواج مطہرات اور عارے صحابہ کرام کا وقار و اعتبار نہ بنج سکا تو ان کے نزدیک محدثین و فقہاء کس قطار و شمار میں آسکتے ہیں۔ خود ہی سمجھا

۱ خلافت راشدہ صفحہ ۲۳

۱۲ ابن ہزیمہؒ نے ان کا استعمال کرنے والا ائمہ دہر لکھنے کو اعدین کو کیا کہے گا۔

۱۳ تہذیب قرآن صفحہ ۳۴۰ جلد ۳۵ ج ۲ تہذیب قرآن صفحہ ۷۲ جلد ۵

۱۴ الرج الملککل ۲۴۲

ہاں کہتا ہے پھر بھی نمونہ چند مثالیں اس کی بھی پیش کی جاتی ہیں۔

(۱۶) حضرت امام بخاریؒ نے اپنی کتاب "المجامع الصحیح" میں واقعہ ایک یعنی حضرت عائشہؓ پر تہمت والے مشہور واقعہ کو روایت فرمایا ہے۔ اس کی وجہ سے ان پر "ایک غیر مقلد صاحب" شدہ بد برہم ہیں۔ اسی برہمی کی حالت میں امام بخاریؒ کے اعتقاد و استناد کی وجہیاں یوں سمجھتے ہیں:

"در اصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے معاملہ میں مرفوع القلم ہیں۔"

یعنی نادان پاگل ہیں، اس لئے کہ علمی اصطلاح میں "مرفوع القلم" نابالغ بچے یا غیوٹ لکھواس آدمی کے لئے مستعمل ہے۔

(۱۷) امام ترمذیؒ عظیم محدث ہیں "سنن ترمذی" ان کی علمی یادگار ہے اور صحاح ستہ میں شامل ہے۔ دنیا آج تک ان کا نام احترام سے لیتے آئی اور ان کی سنن سے فائدہ اٹھاتے رہی ہے۔ ان کی سنن کے بارے میں بھی "غیر مقلدین" کی رائے معلوم کر لیجئے:

"معلوم ہوتا ہے کہ امام مسلم کے بعد کسی سبائی کسالی میں انھیں (ان حدیثوں کو) گھرا گیا ہے۔"

مجھے نہیں معلوم ہو سکا کہ ہر مسئلہ میں صریح و صحیح حدیث کا مطالبہ کرنے والے غیر مقلدین نے کس کشف و کرامت کے ذریعہ یہ انکشاف کیا ہے؟

(۱۸) ابن شہاب زہریؒ زبردست محدث اور پایہ کے عالم ہیں۔ سب سے پہلے کہا جاتا ہے کہ "تدوین حدیث" کا انھیں کو شرف حاصل ہے۔ ان کے حق میں ایک غیر مقلد صاحب نے درج ذیل انکشاف کیا ہے:

"منافقین و کذابین کے دانستہ نہ کسی نادانستہ ہی کسی مستقل ایجنٹ تھے۔ اکثر گمراہ کن، خبیث و کمند و بد روایتیں ان کی طرف منسوب ہیں۔"

ع اینا ص ۱۰۸

ع صدیقہ کا نکات ص ۱۰۶

ع صدیقہ کا نکات ص ۸۰

(۱۹) اہل سنت و الجماعت سے تو ان لوگوں کو یہ بغض و عداوت ہے جو آپؐ نے چڑھ لیا۔ اس کے بالفاظ روافض اور قادیانیوں سے قلبی تعلق و جھڑپی، مودت و محبت کس قدر ان میں پائی جاتی ہے، اسے بھی ملاحظہ کیجئے اور حضرات صحابہ کرام کے بارے میں ان لوگوں کا رافضیانہ عقیدہ ذرا کلیجہ تھام کر پڑھیے:

"کچھ صحابہ فاسق تھے، جیسا کہ ولید اور اس کے مثل کہا جائے گا معاویہ، عمرو،

مغیرہ، سرہ کے حق میں۔" لا یجوز لہم الترضی۔^۱

یعنی ان لوگوں کے لئے رضی اللہ عنہ کہنا جائز نہیں ہے۔ عجیب بات ہے کہ اللہ تعالیٰ تو بالا استثنیٰ تمام صحابہ کو رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ فرمائیں۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کو سبقتی سکھارہے ہیں کہ لا یجوز لہم الترضی۔

اسی طرح حضرت معاویہؓ اور حضرت عمر بن عباسؓ کے بارے میں کہتے ہیں:

"دونوں باغی، سرکش اور شریر تھے۔"

(۲۰) قادیانی باغیقات امت کا فر ہیں۔ بچہ بچہ الحمد للہ اس سے واقف ہے۔ لیکن حضرات صحابہ کرام کو فاسق، باغی اور سرکش و شریر قرار دینے والے غیر مقلدین کا "قادیانی مرتدین" سے حسن ظن اور اعتقاد کا کیا حال ہے؟ ان کے بڑے عالم مولانا ثناء اللہ امرتسری سے سنئے:

"میراثہ حب و غل یہ ہے کہ ہر کلمہ گو کے پیچھے اقتداء جائز سمجھتا ہوں، وہ شیعہ ہو یا مرزائی۔"

نماز کی طرح وہ قادیانی عورت سے نکاح کو بھی جائز سمجھتے ہیں۔

"میرے ناقص علم میں مرزائین سے نکاح جائز ہے۔"

دیکھئے اور دیدہ عبرت سے دیکھئے! مسلمانوں کے سوا اور اعظم "اہل سنت و الجماعت" سے کلمے تو کہاں جا کے پہنچے:

ع رسائل اہل حدیث ص ۹۳

ع نزل الامیر ص ۹۳

ع اینا ۱۲ نومبر ۱۹۳۳ء

ع اخبار اہل حدیث ۱۲/۱۲/۱۹۱۵ء

— کم علمی بلکہ جہالت و بے علمی کے باوجود تقلید کو حرام قرار دے کر ”عمل بالحدیث“ کے دعوے نے ان بے چاروں کو ضلالت و گمراہی کے جس دلدل میں پھنسا دیا ہے اور جس طرح کے شرمناک و خطرناک فتاویٰ ان کے زبان و قلم سے صادر ہونے لگے ہیں، انھیں دیکھ کر ایک مخلص غیر مقلد عالم مولانا داؤد غزنویؒ کا بھی کلیجہ پھٹنے لگا اور وہ اپنی جماعت کی اس خطرناک صورت حال پر اس طرح ماتم کناں ہیں :

”جماعت اہل حدیث کو حضرت امام ابو حنیفہؒ کی روحانی بددعا لے کر بندھ گئی ہے۔ ہر شخص ابو حنیفہ ابو حنیفہ کہہ رہا ہے۔ کوئی بہت ہی عزت کرتا ہے تو امام ابو حنیفہ کہہ دیتا ہے، پھر ان کے بارے میں ان کی تحقیق یہ ہے کہ وہ تین حدیثیں جانتے تھے، یا زیادہ سے زیادہ گیارہ، اگر بڑا احسان کرے تو وہ سترہ حدیثوں کا عالم گرد اتا ہے۔ جو لوگ اتنے جلیل القدر عالم کے بارے میں یہ نقطہ نظر رکھتے ہیں ان میں اتحاد و یکجہتی کیوں کر پیدا ہو سکتی ہے؟ یا غریبہ العلم انما اشکوبہی و حزنہی الی اللہ“

اس جماعت کی فکری آزادی اور مذہبی بے راہروی نے اسے کہاں تک پہنچایا ہے؟ اس کی چند مثالیں آپ پچھلے صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔ اس کے بعد ہر ایک صاحب سمجھا دی اس نتیجہ پر باستانی پہنچ جائے گا کہ ترک تقلید دراصل گمراہی کا ایک دروازہ ہے۔ اس میں داخل ہونے والا ضلالت کی کسی بھی حد تک پہنچ سکتا ہے اور یہ صرف ہمارا ہی خیال نہیں ہے، تجربہ کار اور آزمودہ غیر مقلد علماء کی بھی یہی رائے ہے۔ ایک غیر مقلد عالم مولانا عبدالحامد خانپوریؒ کا ارشاد ملاحظہ ہو :

”اس زمانہ کے جھوٹے اہل حدیث، مبتدعین، مخالفین سلف صالحین جو حقیقت ماجاہد الرسولؐ سے جا ملے ہیں وہ صفت میں وارث و خلیفہ ہوئے ہیں شیعہ و رافضی کے، یعنی جس طرح پہلے مسلمانوں میں باب اور دلیر کفر و نفاق تھے“ (اسی طرح جھوٹے اہل حدیث بھی کفر و نفاق کا دروازہ ہیں)

پھر انھوں نے تفصیل سے بتایا کہ قادیانی، مرزائی، چکڑالوی جیسے ملاحدہ و زنادقہ سب اسی دروازہ سے برآمد ہوئے ہیں اور اپنے ایک مشہور زمانہ عالم کو تو ”خاتم المقلدین“ کے نام سے موسوم کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ موصوف نے ”غیر مقلدیت“ کے حنا کج کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ آنکھوں دیکھا حال ہے جو ناقابل تردید حقیقت بن چکا ہے، چناں چہ نمونہ از خروارے :

مرزا غلام احمد قادیانی	پہلے غیر مقلد	پھر قادیانی
اس کا خلیفہ حکیم نور الدین	پہلے غیر مقلد	پھر قادیانی
سر سید احمد خاں	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
اسلم جیراچپوری	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
غلام احمد پرویز	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
عنایت اللہ مشرقی	پہلے غیر مقلد	پھر ملحد و بے دین
ڈاکٹر احمد دین	پہلے غیر مقلد	پھر ملحد و بے دین
عبد اللہ چکڑالوی	پہلے غیر مقلد	پھر منکر حدیث
نیاز فتحپوری	پہلے غیر مقلد	پھر دہریہ
مسعود احمد	پہلے غیر مقلد	پھر امام مفترض الطحا

— ایک تازہ ترین مثال بھی اخیر میں ملاحظہ کیجئے جو مجھ سے پہلے کے ایک عالم دین نے بتائی کہ ان کے علاقہ میں ایک تعلیم یافتہ نوجوان دین کی طرف راغب ہوئے اور دیرے دیرے ترقی کرتے ہوئے ماشاء اللہ خاصے متبع سنت ہو گئے۔ وضع قطع اسلامی، نمازوں کی پابندی، حلال و حرام کی تحقیق اور تمام احکام کی پابندی کرنے لگے۔ اس بے چارے پر کسی غیر مقلد کی نظر پڑ گئی انھوں نے اسے سمجھایا کہ ”تقلید شرک ہے اور تم اتنی ساری محنت مقلد بن کر کر رہے ہو بیکار ہے اور ہم (نام نہاد) اہل حدیث حضور ﷺ کے علاوہ کسی کی اتباع نہیں کرتے“۔ مختصر یہ کہ کسی طرح انھیں غیر مقلد بنایا۔ اب وہ ہر معاملہ میں ”حدیث صحیح“ کی تلاش کرنے لگے اور ان کو جب ان کی تحقیق میں کوئی صحیح حدیث نہ ملتی تو دیرے دیرے ایک ایک سنت نبویؐ کو ترک کرنا شروع کیا۔ حدیثوں میں ایسے

اُلجھے کہ اپنی بے مانتی علم اور اصول دین سے ناواقفیت کی بنا، انھیں حدیثیں ہی غلط و من گھڑت معلوم ہونے لگیں۔^۱

”نتیجتاً منکر حدیث ہو گئے“ اب خود ہی مئے، خود ہی سے خانہ اور خود ہی جام و سیو پئے کا بدترین اور خوفناک انجام یہ ہوا کہ اس شخص نے خود ان عالم سے کہا: (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ) ”کسی مسلک اور جماعت کا قصور نہیں ہے دراصل اُمت کو تو محمد (ﷺ) ہی نے طرح طرح کی باتیں کہہ کر کنفیوز (Confuse) کیا ہے اور وہی اس کے ذمہ دار ہیں۔“

میں تو اس کی نقل کرنے کے لئے بھی بار بار سوچتا رہا اور ڈرتا رہا کہ کہیں اس کی غوسٹ میں شریک نہ کر دیا جاؤں۔ مگر ”نقل کفر کفر نہ باندھ“ کے مد نظر اُمت کو ترک تقلید کے خطرناک نتائج کی عملی شکل بتانے اور انھیں خبردار کرنے کے لئے ضروری سمجھ کر نقل کر دیا اور مجھے اس شخص کے ان الفاظ اور اس کے گمراہ کن فیصلہ پر ذرا تعجب نہیں کہ اس کی مثل اور اس سے بڑھ کر بھی میں نے حیدرآباد کے تارکین تقلید چائل نو جوانوں کی زبانوں سے سن لیا ہے، اللہ ہی حفاظت فرمائے آمین۔ نہ معلوم ان کے بڑے کس خواب و خیال میں ہیں کہیں ایسا تو نہیں ہے کہ دانستہ نہ سہی بدانتہی ہی سہی کسی ”اسلام دشمن سازش“ کا شکار تو نہیں ہو گئے؟^۲

اس لئے کہ انھیں اب بھی اپنے برحق ہونے پر اصرار ہے اور ان حالات کو دیکھ کر بھی سنبھلے اور قوم کو سنبھالنے کے لئے تیار نہیں ہیں، بلکہ بقصد و ارادہ من گھڑت، خود ساختہ اور خانہ زاد الزامات وضع کر کے ہندوستان کے علماء و احناف — جو دراصل ہندوستانی مسلمانوں کے دین و ایمان کے حق میں زمین پر اللہ تعالیٰ کی ایک عظیم نشانی ہیں — کو علماء عرب کے سامنے مشتبیہ و

۱۔ امام مسلم نے مقدمہ میں بڑی پتہ کی بات فرمائی ہے کہ ”عوام الناس کے لئے جو اصول سے تواقف ہیں زیادہ اعداد و ثبوت معلوم ہو جائے مگر ہے۔“ (۱) اپنے کو محدثین کے طریق پر قرار دینے والے غیر مقلدین کم از کم اس عظیم المرتبت محدث کی اس نصیحت کو مان لیتے مگر۔

۲۔ انا کے بقول جب ابن شہاب زہری جیسا محدث سازشوں کا شکار ہو سکتا ہے تو یہ بے چارے کس حساب میں آئیں گے؟

بدنام کرنے کی سازشوں میں مصروف ہیں۔ اس سر اسر جھوٹ و بہتان پر نہ اللہ سے شرم کر رہے ہیں، نہ حساب کے دن سے ڈر رہے ہیں، جس کی واضح مثال اور بین ثبوت ان کی تازہ عربی تصنیف ”الدیوبندہ“ ہے جس میں انھوں نے دین و دیانت، عدل و انصاف اور سچائی کا وہ نمونہ کیا ہے جس کی اختلافات اُمت کی تاریخ میں نظیر ملتی مشکل ہے لہٰذا ما کانوا یصنعون۔

یہ ترک تقلید کی دودھنی مضرتیں ہیں جن کے مد نظر علماء متقدمین نے عوام مسلمین کو تقلید ہی نہیں ”تقلید شخصی“ کا پابند کر کے ان مضرتوں اور خطرات سے محفوظ کر لیا تھا۔ کیسے کیسے علماء و محدثین، عباقرہ علم و عمل اور جہاں دین و دیانت نے اس تقلید کا اہتمام کیا ہے آخر کس طرح ان سب کو گمراہ و مشرک قرار دیا جاسکتا ہے؟ یہ وہ لوگ ہیں جن کے دم سے اسلام زندہ رہا اور ہے:

خدا یاد آئے جنہیں دیکھ کے وہ نور کے پتے

نبوت کے وارث ہیں یہ یہی ہیں کل رحمانی

پس مسلمانوں کو چاہئے کہ قرآن وحدیث پر عمل کے لئے ان علماء و راہنماں پر اعتماد کریں اور ”سبیل المؤمنین“ کی اتباع کے اپنے مسلم و متواتر طریق کو ان گمراہان فکر و خیال اور مغلسانِ علم و تقویٰ کے سطحی الزامات و اعتراضات سے متاثر ہو کر ترک نہ کر بیٹھیں، ورنہ جو حشر ان کا ہوا ہے وہ ہمارا بھی ہو سکتا ہے۔

اللہم اربنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا

اجتنابہ آمین برحمتک یا ارحم الراحمین۔



بِسْمِ اللَّهِ

مختصر تذکرہ

سیدنا الامام الاعظمؑ

ابو حنیفہ نعمان بن ثابت علیہ رحمۃ اللہ ورضوانہ

تحریر

مولانا محمد عابد القوی

اشرف العالمین

حیدرآباد

تعداد کو فہم سے تعلق رکھتی ہے۔ کو فہ کی بات آئی تو ہم نے اس کا ذکر تفصیل سے اس لئے کیا کہ۔ حول کے پس منظر میں اندازہ کیا جاسکے کہ رجال علم و جہل فہم اکابر صحابہ و مشاہیر تابعین کے مبارک و منور ماحول میں پیدا ہونے، پروان چڑھنے، ان سے ملاقاتیں کرنے اور ان کی مجلسوں میں بیٹھنے اور انہی محدثین کبار کے آگے تفصیل علم کے لئے ذرائع ادب تہہ کرنے والے الامام الاعظم کا علم، فقہ و فہم، طرز استدلال طریقہ اخذ احکام اور اس معاملہ میں ورع و تقویٰ، اہتمام و احتیاط کس انتہائی درجہ کا ہوگا اور جو لوگ حسد کی آگ میں جلتے ہوئے الامام الاعظم کو قتل یا علم یا علم حدیث سے بے بہرہ قرار دے کر آپ کے فتنہی مسلک کو ضعیف و مشکوک ثابت کرنے کے لئے تاریکیوں جیسے اعتراضات کر رہے ہیں۔ وہ کس حد تک جہل برصداقت و دیانت ہیں؟!

شرف تابعیت :

الامام الاعظمؑ نے حضرات صحابہ کا زمانہ پایا ہے۔ بعضوں نے متر صحابہ سے ملاقات کا تذکرہ کیا ہے لیکن اس کی تحقیق نہیں، البتہ ۲۲ صحابہ کرامؓ کی سنن و فہم کو سامنے رکھ کر ان سب سے الامام الاعظمؑ کی ملاقات کے قوی امکانات کا پتہ چلایا جاسکتا ہے۔ تاریخی شواہد کے ساتھ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ الامام الاعظمؑ نے حضرت انسؓ، حضرت عبداللہ بن ابی اویؓ، سہیل بن سعدؓ، جابر بن عبداللہؓ، راشد بن الاحقؓ، مہر عقل بن یسارؓ، ابو طلیلؓ، عبداللہ بن انیسؓ، عبداللہ بن جریؓ، عائشہ بنت عمرؓ رضی اللہ عنہم سے تو بہر حال ملاقات فرمائی ہی تھی۔ تابعیت کا شرف حاصل کرنے کے لئے ایک صحابی کی ملاقات ہی کافی تھی۔ چہ جائیکہ اتنی تعداد، بلکہ بقول حافظ ذہبیؒ کے حضرت انسؓ سے الامام الاعظمؑ نے متعدد بار ملاقات فرمائی ہے۔ علماء حدیث نے اس پر اتفاق فرمایا ہے کہ آپ نے اصحاب رسول ﷺ سے روایات بیان کی ہیں۔

کسب حلال :

الامام الاعظمؑ کا آبائی پیشہ تجارت تھا۔ آپ نے بھی اسی کو کسب معاش کا ذریعہ بنایا۔ اس لائن میں آپ نے کافی ترقی فرمائی۔ کاروبار کی وسعت کا یہ عالم تھا کہ کو فہ کے علاوہ ایران، عراق، شام و عرب کے ملکوں کو آپ کے ہاں سے مال سیلائی کیا جاتا تھا۔ تجارت میں صفات دیانت و

اسم گرامی :

آپ کا اسم گرامی نعمان، کنیت ابو حنیفہ، لقب امام اعظم ہے۔ آپ سلف فارسی ہیں، آپ کے آباؤ اجداد فارس کے شاہی خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ بعضوں نے آپ کو غلام خاندان سے منسوب کیا ہے۔ لیکن اولاً تو یہ خلاف تحقیق بات ہے۔ ثانیاً اگر ایسا ہے بھی تو کسی کی فضیلت و بزرگی میں یہ چیز رکاوٹ ہرگز نہیں ہے۔ چنانچہ صحابہ و تابعینؓ میں بھی ایسے لوگ ہوئے ہیں، ظاہر ہے کہ ان کی صحابیت و تابعیت پر غلامی جب اثر انداز نہیں ہوتی تو الامام الاعظمؑ ہی کے لئے یہ چیز خاندانی شرافت و نجابت کے حق میں نقصان دو کیسے ہو جائے گی؟ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا ارشاد گرامی ہے : ”میرے مقرب متقی لوگ ہیں، جو ہوں، جہاں ہوں۔“

ولادت، جاؤ ولادت :

بہر حال الامام الاعظمؑ کی ولادت باسعادت عالم اسلام کے مایہ ناز و تاریخ ساز شہر کو فہ میں ۸۰ھ میں ہوئی۔ وہی کو فہ جس کی علمی و فتنی تعمیر کی خشت اول حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ ہیں۔ (جنہیں حضرت عمرؓ نے باوجود اپنے پاس ان کی سخت ضرورت ہونے کے بھی وہاں بھیج دیا تھا)۔ وہی کو فہ جس میں چار ہزار علماء و محدثین پیدا ہوئے، جس کو چند رہ سو صحابہ کرامؓ کے مسکن ہونے کا شرف حاصل ہے۔ جسے مدینہ العلوم حضرت علیؓ نے علم سے بھر پور شہر قرار دیا، جہاں کے علماء و محدثین کے حافظہ و دیانت اور علمی انہماک پر ابن عمرؓ جیسے طلیل القدر صحابی نے رشک فرمایا تھا، جہاں احادیث الرسول کا اس قدر ذخیرہ تھا کہ امام بخاریؒ کے استاذ حضرت عقیلؒ فرماتے ہیں : ”اگر ہم کو فہ میں احادیث جمع کرنے کا اہتمام کرتے تو ایک لاکھ احادیث جمع کر لیتے۔“ جہاں سے علمی فائدہ اٹھانے والوں میں بخاریؒ اور ترمذیؒ جیسے محدثین بھی ہیں۔ مختصر یہ کہ الامام الاعظمؑ کا مولد اپنے زمانہ کا سب سے بڑا علمی مرکز و محدثین کا مخزن تھا۔ یہی وجہ ہے کہ روایت حدیث کی بہت بڑی

امانت کے اعتبار سے آپ کا کاروبار ممتاز شمار ہوتا ہے۔ اسی لئے بعض اہل قلم نے آپ کی تجارت کے طرز کو صدیق اکبرؐ کی تجارت سے مشابہ قرار دیا ہے۔ وسیع تر کاروبار نے آپ کو غیر معمولی طور پر مصروف کر لیا تھا۔ ہر وقت اسی کی دیکھ بھال اور حساب کتاب میں لگے رہتے تھے۔ ایک دن اسی سلسلہ میں کہیں تشریف لے جا رہے تھے کہ راستے میں امام شعبیؒ سے ملاقات ہو گئی۔ انھوں نے الامام الاعظمؒ کے چہرہ پر علم و فہم، دانائی و ہوشیاری، ذہانت و ذکاوت، ورع و تقویٰ کے مہر تاباں کو دیکھ کر ان سے ارشاد فرمایا :

”صاحبزادے کہاں گھومتے رہتے ہو؟“ آپ نے فرمایا کہ حضرت تجارت کے سلسلہ میں سودا گروں کے پاس آمد و رفت رہتی ہے۔ امام شعبیؒ نے فرمایا :

”سواء کے پاس بھی آتے ہاتے ہو؟“ فرمایا حضرت بہت کم۔ فرمایا : ”ان کے پاس بکثرت جایا کرو۔“

تحصیل علم :

امام الاعظمؒ کا کہنا ہے کہ : ”اس کے بعد سے میرے دل میں حصول علم کا ذوق پیدا ہو گیا۔“ چنانچہ آپ نے اس جانب توجہ فرمائی اور وقت کے مروجہ علوم حاصل کئے۔ خصوصاً علم کلام میں آپ نے کافی درجہ مہارت حاصل کی اور مختلف موضوعات پر مناظرے ہونے لگے۔ اسی سلسلہ میں آپ نے اصرار — جو کہ فتنہ باطلہ اور گمراہ مناظرین کا گڑھ تھا — کی جانب نہیں مرتبہ سفر فرمایا اور بڑے بڑے مناظروں میں حصہ لیا۔ یوں تو آپ اس میں کافی مشہور اور مقبول ہوتے جا رہے تھے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے آپ سے کسی عظیم و کریم کام لینے کا فیصلہ کر لیا تھا۔ چنانچہ کچھ مدت میں آپ کا رجحان علم فقہ کی طرف ہو گیا۔ واقعہ اس کی تحریک کا یہ بتایا جاتا ہے کہ الامام الاعظمؒ ایک مرتبہ دوکان پر بیٹھے ہوئے تھے کہ کسی عورت نے آپ سے مسئلہ دریافت کیا۔ آپ اس سے واقف نہ تھے۔ آپ نے امام حمادیؒ کی طرف بھیجا اور کہا : ”وایہی میں ہمیں بھی بتانا“ وہ عورت واپس آئی اور مسئلہ بتا کر چلی گئی۔ لیکن اس باب میں اپنی لامعلیٰ کا آپ کو بے حد افسوس رہا اور اسی وقت سے آپ نے مشہور محدث معروف استاد و امام حمادؒ کے درس میں شرکت شروع فرما دی۔ امام

ماہ حضرت انسؓ بن مالک سے براہ راست سماعت فرمائے ہوئے اور ابن مسعودؓ کی فقہ کی سند ماننے جاتے تھے۔ اہل آپ کو بائیں جانب مبتدیوں کی صف میں بٹھایا گیا لیکن بہت جلد امام حمادؒ نے تاڑ لیا کہ ذہانت اور فقاہت میں ابوحنیفہؒ کے درجہ کا ایک بھی طالب علم نہیں۔ اسی لئے آپ کو صف اول میں بٹھایا جانے لگا۔ دو ہی برس میں آپ نے اس نازک ترین فن میں اس قدر مہارت حاصل فرمائی کہ خود آپ کا بیان ہے : ”دو برس کے بعد مجھے خیال آیا کہ میں خود درس شروع کر دوں۔“

مگر استاد کا ادب مانع ہوا، اس لئے آپ استفادہ ہی فرماتے رہے۔ دوران طالب علمی ہی سے آپ کا انداز فکر اور طرز استدلال بچھتا رہا تھا۔ چنانچہ ایک مرتبہ امام حمادؒ کے ساتھ آپ کسی سفر میں تشریف لے گئے۔ اثناء راہ میں نماز عصر کا وقت ہو گیا۔ پانی موجود نہیں تھا۔ اس لئے امام حمادؒ نے تمیم کر کے نماز پڑھ لی۔ مگر آپ نے نماز نہیں ادا کی۔ آپ کا خیال تھا کہ آخر وقت مستحب تک پانی کے انتظار میں نماز کو مؤخر کرنا چاہئے۔ آگے چل کر پانی مل گیا اور آپ نے وضو کر کے نماز پڑھی۔ استاد محترم نے شاعر کے اس فقہی و فکری پرواز کی داد دی اور خوشنودی کا اظہار فرمایا۔ اس کے باوجود آپ اپنے اساتذہ کا براہ آرا م فرماتے تھے۔ ان کی شان میں اولیٰ گستاخی کو بھی رد نہیں رکھتے تھے۔ ساری زندگی میں کبھی ان کے گھر کی طرف چہر نہیں پھیلایا۔ خود فرماتے تھے : ”میں نے کوئی نماز ایسی نہیں پڑھی جس کے بعد والدین اور اساتذہ کے لئے دعائے مغفرت نہ کی ہو۔“

فقہ میں ویسے تو آپ خصوصی طور پر امام حمادؒ کی شاگرد تھے لیکن عموماً آپ نے بہت سے اساتذہ علم و فن سے استفادہ کیا ہے، چنانچہ آپ کے اساتذہ کی تعداد تین سو کے قریب بتائی گئی ہے۔ خود یہی بات آپ کے مقام علم کو سمجھنے کے لئے کافی ہے۔

تدوین فقہ :

باشہ الامام الاعظمؒ ہی وہ شخصیت ہیں جنہیں فقہ اسلامی کے قوانین کے مدون و مرتب کرنے کا شرف سب سے پہلے حاصل ہوا۔ دوسری صدی ہجری کا ربیع اول مذہبی اعتبار سے بڑے اہمیت والا اختلاف کا زمانہ ہے۔ خشیت و اتاعت تیزی کے ساتھ ختم ہوتی جا رہی تھی، احکام شریعت کو اہل ہوا و ہوس نے کھیل بکار کھا تھا۔ اہل علم حضرات کے مابین بھی شدید و کثیر اختلافات پیدا ہو گئے

تھے۔ بعض حضرات صرف ظاہر حدیث پر عمل کو ضروری اور قیاس و اجتہاد کو حرام قرار دیتے تھے۔ ایک جماعت ان حضرات کی تھی جو روایت و روایت کو یکجا کرنے کے قائل تھے۔ ان ہی خوش قسمت نفوس میں الامام الاعظم کا بھی شمار ہوتا ہے۔ ان اختلافات کا سب سے زیادہ نقصان عوام الناس کو ہوا۔ قاضیوں کے متغاف و فتوئی و فیصلوں سے عوام میں عجیب طرح کی بے یقینی پھیل گئی ہوئی تھی۔ الامام الاعظم ان پریشان حالات کو بہ چشم خود ملاحظہ فرما رہے تھے۔ ان حالات کے ازالہ اور خاتمہ کے لئے آپ شدت سے ضرورت محسوس فرماتے رہتے تھے کہ فقہ اسلامی کی باضابطہ اور باقاعدہ تدوین ہوئی جائے تاکہ عوام الناس کو مسائل کے جاننے اور عمل کرنے میں دشواری نہ ہو تو دوسری طرف قاضیوں اور مفتیوں کو مسائل کے سمجھنے اور فتاویٰ و فیصلوں کے جاری کرنے میں دقت اور اشتباہ و اختلاف نہ پیدا ہو۔ اُمت کی اس اہم ضرورت کی تکمیل کے لئے آپ نے تدوین فقہ کی جانب توجہ فرمائی۔ پہلے اس کام کے لئے کئی مقامات کے بارے میں سوچا گیا لیکن بہت سی مصلحتوں اور سببوں کے پیش نظر کو فی و اس کے لئے ترجیح دی گئی۔ پھر آپ نے اپنے ہزاروں شاگردوں میں سے ذی ساق و باصلاحیت چالیس علماء کا انتخاب فرمایا جن میں ماہرین حدیث، ماہرین قیاس و اجتہاد، ماہرین لغت و عربیت، اونچے درجہ کے اصحاب زہد و تقویٰ تھے اور اپنے اپنے فن میں ممتاز مقام کے حامل تھے۔ پھر اس میں سے بارہ خصوصی حضرات پر مشتمل مجلس خصوصی بنائی۔ یہ حضرات ایک جگہ جمع ہوتے تھے۔ آپ ایک ایک جزیہ کو پیش کرتے اور اس پر بحث شروع ہو جاتی جب سب متفق ہو جاتے تو اس مسئلہ کو لکھ لیا جاتا بعض مرتبہ مثنوی، مہینوں بحث چلتی اور کسی نتیجہ پر نہ پہنچتے تو خود الامام الاعظم اس پر جامع و مانع تقریر فرماتے جس کو سب ہی قبول کر لیتے۔ پھر بھی اگر کسی کو اپنی رائے ہی پر اصرار ہوتا تو اسے بھی قلم بند کر لیا جاتا۔ اسی طرح بائیس سال کی طویل مدت میں تراسی ہزار دفعات پر مشتمل ایک کتاب فقہ تیار ہو گئی۔ یہ کام اگرچہ کہ ۱۳۴ھ سے قبل ہی ختم ہو گیا تھا تاہم اس کا سلسلہ چلنا ہی رہا۔ تا آنکہ آپ گرفتار کر کے جیل بھیج دیئے گئے اور اس مبارک کام کا سلسلہ وہاں بھی قائم رہا۔ پوری اُمت کا فرض ہے کہ اس عظیم کارنامہ کی تکمیل پر خراج عقیدت و محبت پیش کرتے ہوئے الامام الاعظم کے حق میں دست بدعا رہے۔

الامام الاعظم کے اس فقیہی کارنامہ کی عند اللہ مقبولیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ آج ایک مختصر اندازے کے موافق عالم اسلام کا دو تہائی حصہ اسی فقہ کی تقلید کرتا ہے۔
اوصاف حمیدہ :

اسلام کے اس سوارِ اعظم کی ذاتی خوبیوں اور محاسن اور کمالات کے تذکرے کے لئے دفاتر و ذخائر درکار ہیں۔ لیکن بات ختم کرنے سے قبل جی چاہتا ہے کہ کچھ نہ کچھ تذکرو ان خوبیوں کا بھی آجائے جو الامام الاعظم کی ذات میں قدرت کے فیاض ہاتھوں نے ودیعت فرمائے تھے۔ آپ فطرۃ حسین و جمیل تھے۔ حسن و جمال کے ساتھ نزاکت و لطافت کا علائقہ تو ہمیشہ ہی سے قائم ہے، لیکن حسن صورت کے ساتھ حسن سیرت کم جمع ہوتے ہیں۔ الامام الاعظم میں اللہ تعالیٰ نے یہ خوبی بھی رکھی تھی۔ آپ نہایت منساہ، خوش گفتار اور باوقار تھے۔ خودداری کی زندگی گزارتے تھے، دولت تو آپ کے گھر کی چیز تھی لیکن نخوت و کبر کی بو بھی آپ میں نہ تھی۔ غریبوں کے بددگار اور بے سہاروں کا سہارا تھے۔ خصوصاً طلبہ کی دیکھ بھال اور ان کی حوائج و ضروریات کی برابری فرماتے رہتے تھے۔ جن خوش نصیبوں کو آپ کے زیر کفالت علم حاصل کرنے کا موقع ملا ان میں آپ کے مایہ ناز شاگرد امام محمد بھی ہیں، وہی امام محمد جن کی سب سے کبیر کو پڑھ کر ایک غیر مسلم اتنا متاثر ہوا کہ مسلمان ہو گیا اور کہنے لگا کہ مسلمانوں کے چھوٹے محمد کا علم و فضل میں یہ حال ہے تو ان کے بڑے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کا کیا حال ہوگا؟ اور ہم کہتے ہیں شاگرد کے علم و فضل کا یہ عالم ہو کہ ایک غیر مسلم اس کی تحریروں کے ذریعہ نور ایمان سے منور ہو جائے تو استاذ کے علم و فضل کا کیا حال ہوگا؟ آپ کی صفات حسنہ میں امانت و دیانت، پڑوسیوں سے حسن سلوک، والدین اور اساتذہ کے احترام کو اتنی ازی درجہ حاصل ہے۔ اسی طرح شب بیداری اور تہجد گزاری، کثرت تلاوت، کثرت صوم، تدبیر فی القرآن، مراقبہ موت و فکر آخرت، باوجود ہونے کا اہتمام، زہد و تقویٰ میں بھی آپ کی مثال کم ہی ملے گی۔

ایامِ آخریں :

دنیا میں نہ کوئی ہمیشہ رہنے کے لئے آیا ہے نہ رہے گا۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس دنیا

سے ایک مدت کے بعد پردہ پوش ہو گئے تو اوروں کا کیا شمار۔ بہر حال الامام الاعظمؑ کے لئے بھی ایک وقت مقرر تھا۔ اور اللہ تعالیٰ نے اس عظیم بہتری شخصیت سے جو کام لینے کا ارادہ فرمایا تھا اس کی بھی تکمیل ہو رہی تھی۔ موت کے لئے کوئی نہ کوئی بہانہ چاہئے۔ ۱۲۹ھ میں جب خلیفہ منصور نے الامام الاعظمؑ کے سامنے قضاء کا عہدہ پیش کیا تو آپ نے انکار کر دیا۔ اس انکار کی وجہ یہی تھی کہ اس زمانے میں ظالم بادشاہ نے عدلیہ پر اپنا کنٹرول کر رکھا تھا اور قضاء کو فیصلہ کی آزادی حاصل نہیں تھی۔ انھیں ظالم و مظلوم، حق و باطل کی تمیز کے بغیر حکام کے اشاروں پر فیصلے کرنے ہوتے تھے۔ جب آپ نے انکار فرمادیا تو منصور کو بہانہ ہاتھ آ گیا اور اس نے آپ کو گرفتار کر دیا کے جیل بھیج دیا جب آپ کی گرفتاری کی شہرت ہو گئی تو لوگ اسی حال میں جمع ہونا شروع ہو گئے اور جیل خانہ ہی میں اذہ و استفادہ کا سلسلہ شروع ہو گیا، چار سال الامام الاعظمؑ اس ظلم و استبداد کا شکار رہے۔ روزانہ آپ کو کوڑے لگا کر مہدہ قضاء کی قبولیت پر مجبور کیا جاتا۔ مگر اس سلسلہ میں آپ قوی اعظم تھے اور تمام حالات کا سامنا کرنے مگر عہدہ قبول نہ کرنے کا تہیہ کر چکے تھے۔

اور وہ بدن الامام الاعظمؑ کی مقبولیت جیل میں مفید ہونے کے باوجود بڑھتی ہی جا رہی تھی۔ اس واقعہ نے آپ کی عظمت و اکرام، عقیدت و احترام کو مزید تڑک دیا۔ اس لئے منصور کو کچھ بھانپنی نہیں رہ رہا تھا۔ بالآخر اس نے الامام الاعظمؑ کو زہر دلوادیا۔ آپ کو جب اس کا علم ہوا تو سجدہ شکر بجالائے اور جان جان آفریں کے سپرد فرمادی۔

وفات :

یہ حادثہ فاجعہ ماہ شوال ۱۵۰ھ بروز جمعہ کو پیش آیا۔ الامام الاعظمؑ کی وفات کی خبر دیکھتے دیکھتے سارے شہر میں کھیل گئی لوگ جوق در جوق جمع ہونے لگے۔ آپ کے ایک استاد نے باجٹم نم آپ کو غسل دیا اور انھوں نے ہی آپ کی پہلی نماز جنازہ پڑھائی جس میں پچاس ہزار آدمی شریک تھے۔ اس کے بعد پانچ مرتبہ اور نماز پڑھی گئی۔ آپ کی قبر شریف آپ ہی کی وصیت کے موافق خیر دان کے مقبرہ میں بنائی گئی۔ تین دن تک مسلسل جنات کے رونے کی آوازیں آرہی تھیں۔ آپ کی مزار پر بعد میں بعض سلاطین نے مقبرہ تعمیر کیا!

خرائج عقیدت :

عالم اسلام کی جن ممتاز شخصیتوں نے الامام الاعظمؑ کو خراج عقیدت پیش کیا ہے اس کی چند مثالیں بھی بدیہ ناظرین ہیں :

۱۔ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں : ”زہد و تقویٰ اور علم میں امام ابوحنیفہؒ اس مقام پر ہیں جہاں کوئی نہیں پہنچ سکا“ ۲۔ امام مالکؒ فرماتے ہیں : ”ابوحنیفہؒ کو کیا سمجھتے ہو وہ بڑے فقیہ ہیں۔ ابوحنیفہؒ اپنی قوت استدلال سے پتھر کے ستون کو سونے کا ثابت کر سکتے ہیں“ ۳۔ امام شافعیؒ فرماتے ہیں : ”جس شخص نے امام ابوحنیفہؒ کی کتابوں کو نہیں دیکھا وہ عالم فقہ نہیں ہو سکتا“ ۴۔ علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں : ”امام ابوحنیفہؒ سے اگرچہ بعض لوگوں کو اختلاف ہے لیکن ان کی فہم اور فقہ میں کوئی شک نہیں۔ کچھ لوگوں نے ان کی تدریس کے لئے ان کی طرف اسی باتیں منسوب کی ہیں جو بالکل جھوٹی ہیں“ ۵۔ سفیان بن عیینہؒ : ”ہم سمجھتے تھے کہ ابوحنیفہؒ کا فقہ کوذ سے باہر نہ نکل سکے گا۔ مگر ہم نے دیکھ لیا کہ وہ آفاق میں پہنچ گیا ہے“ ۶۔ حارث بن داؤدؒ : ”اہل اسلام پر امام ابوحنیفہؒ کے لئے دعا کرنی لازم ہے کیوں کہ انھوں نے آثار و احادیث کو ہمارے لئے محفوظ کر دیا ہے۔ اگر کسی کو احادیث و آثار کی باریکیاں چاہنی ہو تو اس کے لئے ابوحنیفہؒ ہیں“ ۷۔ امام بخاریؒ کے استاد کی ابن ابیہمؒ فرماتے ہیں : ”امام ابوحنیفہؒ اپنے زمانے کے سب سے بڑے عالم و زاہد ہیں۔ میں کوذ کے علماء کی مجلسوں میں بیٹھا ہوں لیکن میں نے کسی کو امام ابوحنیفہؒ سے بڑھ کر متقی نہیں پایا۔

حقیقت اعتراضات :

یوں تو اہل دنیا کے اعتراضات سے حضرات انبیاءؑ کے نفوس قدسیہ و ذات عالیہ بھی محفوظ نہ رہ سکیں۔ اوروں کا کیا شمار و تقاریر؟ اس لئے یہ مسئلہ کچھ بہت قابل اعتنا نہیں۔ تاہم اگر ہم الامام الاعظمؑ کے ہندوین و مشرکین کا سرسری جائزہ لیں تو ان میں اکثر تو وہ ہیں کہ جن کے اعتراضات کی حقیقت الامام الاعظمؑ کی سبقت و اولیت، ان کے فقہ کی اہمیت، ان کے لئے امامت عظمیٰ کی خصوصیت، عالم اسلام کے ایک بڑے حصہ میں ان کے مسلک کی ترویج و قبولیت پر حسد امن

عند انفسہم سے زیادہ نہیں۔ البتہ ان میں ایک چھوٹی سی تعداد ایسے ناقدین کی بھی ہے جن کے اعتراض و تنقید سے اعراض نہیں کیا جاسکتا، لیکن علمائے احناف کے متقدمین و متاخرین بلکہ غیر حنفی معتمدین و محقق مورخین نے بھی ان بزرگوں کے اعتراضات کو تحقیق و انصاف کی میزان میں رکھ کر بدلائل واضحہ ثابت کر دیا کہ اس کا سبب صرف الامام الاعظم کی جلالِ علمی و منصبِ دینی سے ان کی بے خبری، ہم کنیت و ہم نام معاشرین کی زیادتی، اعداء و حاسدین کی قلمی و لسانی بے باکی تھا جو ان حضرات کی الامام الاعظم کے بارے میں غلط فہمی و بدظنی کا باعث ہوا۔

هذا ما اعرف و افہم ، والله تعالى اعلم و احکم .

